

Leefbaarheidsmonitor Zeewolde 2017

Leefbaar Zeewolde

Uitgevoerd namens Leefbaar Zeewolde

**Door studenten van AIDA Communicatie
Opleiding Communicatie
Hogeschool Windesheim**

Juni 2017

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
SAMENVATTING	5
1. INLEIDING	7
2. ACHTERGROND	9
3. METHODOLOGISCHE VERANTWOORDING.....	11
3.1 PROBLEEMSTELLING.....	11
3.2 ONDERZOEKSSOORT.....	12
3.3 ONDERZOEKSSTRATEGIE EN RESPONS.....	13
3.4 VERANTWOORDING AAN DE HAND VAN DE ONDERZOEKSCRITERIA.....	13
4. RESULTATEN VAN DE LEEFBAARHEIDSMONITOR.....	15
4.1 ACHTERGROND RESPONDENTEN.....	15
4.2 ALGEMEEN	16
4.3 VEILIGHEID	19
4.4 BEREIKBAARHEID/VERKEERSITUATIES	21
4.5 KUNST EN CULTUUR.....	23
4.6 WINKELCENTRUM/ HORECA	25
4.7 ONDERWIJS	27
4.8 RECREATIE / SPORT / TOERISME.....	29
4.9 GROEI	31
4.10 WONEN	33
4.11 FUNCTIONEREN GEMEENTE.....	35
4.12 GEZONDHEIDSZORG.....	37
4.13 VliegVeld LELYSYAD	39
4.14 ZWEMBAD ZEEWOLDE	41
4.15 AZC ZEEWOLDE	42
4.16 EINDOORDEEL	43
5. CONCLUSIE.....	47
BRONVERMELDING	49

SAMENVATTING

Door middel van een leefbaarheidsmonitor is de mening van de inwoners van Zeewolde in kaart gebracht aan de hand van een enquête. In totaal zijn er 351 inwoners van Zeewolde geënquêteerd. Dit geeft een betrouwbaarheid van ruim 90% zuiverheid van de verkregen antwoorden. Deze enquête heeft te maken met het leven, wonen, de voorzieningen en het gemeentebestuur in Zeewolde.

De hoofdvraag van het onderzoek luidt als volgt:

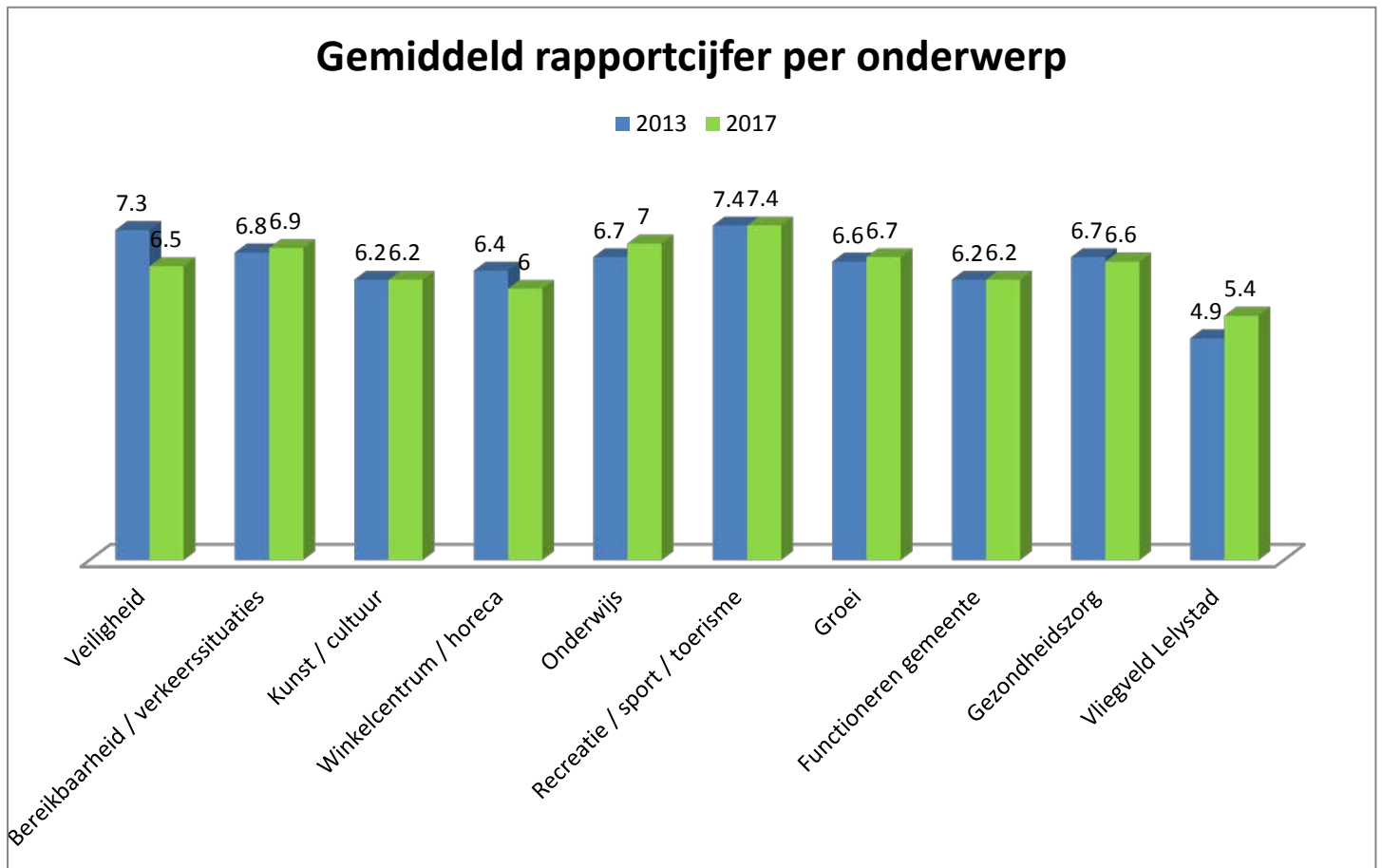
“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen de resultaten met die van 2013?”

Om hier antwoord op te geven is aan de hand van een enquête aan de respondenten gevraagd naar hun mening. In de enquête werd per onderdeel ook een totaaloordeel gevraagd in de vorm van een cijfer. De rapportcijfers die door de ondervraagden zijn gegeven, zijn samengevoegd in een staafdiagram en geven het gemiddelde rapportcijfer weer over de verschillende aspecten in Zeewolde. Ook staan de resultaten van 2013 verwerkt in het diagram, dit om een goed beeld te geven van de veranderingen ten opzichte van het vorige onderzoek. Het staafdiagram is hieronder weergegeven in figuur 1.

Recreatie, sport en toerisme scoort het hoogst met een gemiddeld cijfer van 7,4. De respondenten zijn het meest tevreden over dit onderdeel en vinden dat er een breed aanbod is op dit gebied.

Ook onderwijs scoort goed en met een 7 gemiddeld staat het onderwerp daarom op een tweede plek. Ten opzichte van het vorige onderzoek in 2013 is dit onderdeel met 0,3 punt gestegen. Een van de stellingen bij dit onderwerp is ‘er moet een bovenbouw op de middelbare school komen’, hiermee is twee derde van de respondenten het eens.

Het laagst scoorde het onderwerp vliegveld Lelystad. Terwijl dit onderdeel de grootste stijging had, scoort het nog steeds het slechtste van allemaal. Uit het onderzoek is gebleken dat een groot deel van de respondenten zich zorgen maakt over (geluids)hinder en schade aan de leefomgeving bij uitbreiding en intensief gebruik van vliegveld Lelystad.



Figuur 1 Gemiddeld rapportcijfer per onderwerp 2017 in vergelijking met 2013

De grootste daling in vergelijking met de uitkomsten uit 2013, is te zien bij het onderdeel veiligheid. Waar het in 2013 een 7,3 scoorde, scoort het onderdeel nu 0,8 punt lager. Alhoewel de respondenten zich zowel overdag als 's avonds veilig voelen en een overgrote meerderheid zich veilig voelt in zijn of haar eigen buurt, voelt een derde van de ondervraagden zich niet veilig wanneer er hangjongeren in de buurt zijn. Dit kan verklaard worden door de daling van het gemiddelde cijfer.

Kunst en cultuur en het functioneren van de gemeente eindigen allebei met een 6,2 en laten de minste schommelingen zien. Deze cijfers kunnen beoordeeld worden als voldoende. Bij het onderdeel 'functioneren gemeente' heeft het grootste gedeelte van de respondenten aangegeven neutraal in de stellingen te staan of geen mening te hebben.

1. INLEIDING

Leefbaar Zeewolde is een lokale politieke partij in Zeewolde. Met het oog op de naderende gemeenteraadsverkiezingen in 2018 geeft Leefbaar Zeewolde er de voorkeur aan graag een 'leefbaarheidsmonitor' te willen laten uitvoeren. Dit is een onderzoek waarbij de effecten van het gemeentebestuur op het welzijn van de bevolking worden gemeten.

Bovendien worden de wensen en vraagstukken die onder de bevolking leven bekend in de leefbaarheidsmonitor. Het onderzoek is in het verleden al meerdere malen uitgevoerd. Leefbaar Zeewolde besloot de taak dit jaar weer uit te besteden aan communicatiestudenten van Hogeschool Windesheim. Dit keer hebben studentmedewerkers van leerwerkbedrijf AIDA Communicatie de leefbaarheidsmonitor uitgevoerd.










In hoofdstuk twee staat de achtergrond van Zeewolde beschreven. In het daarop volgende hoofdstuk, hoofdstuk drie, komt de methodologische verantwoording aan bod. In dit hoofdstuk worden onder andere de probleemstelling, onderzoekssoort, onderzoeksstrategie en verantwoording beschreven. In het vierde hoofdstuk worden de resultaten besproken. Alle onderwerpen die in de enquête staan worden per paragraaf in de analyse toegelicht. Vervolgens staat in hoofdstuk vijf de beantwoording van de hoofdvraag centraal, ook wel de conclusie genoemd. Het rapport wordt afgesloten met een bronvermelding.

2. ACHTERGROND

In dit hoofdstuk wordt meer achtergrondinformatie gegeven over de politieke partij, de gemeente, de verhoudingen binnen de gemeente en de woningbouw.

2.1 Leefbaar Zeewolde: van actiegroep tot politieke partij

Leefbaar Zeewolde is in 1995 begonnen als actiegroep die pleitte voor kleinschaligheid van Zeewolde waarbij de kernwaarden rust, ruimte en groen worden gerespecteerd. Dit zijn nog steeds de belangrijkste speerpunten waar de politieke partij Leefbaar Zeewolde, opgericht in 1996, voor staat. Vanaf de eerste keer dat Leefbaar Zeewolde aan de verkiezingen deelnam is het de grootste lokale politieke partij in Zeewolde.

-  De politieke partij Leefbaar Zeewolde werd opgericht om meer invloed op het beleid te kunnen uitoefenen. Bij de verkiezingen in 1998 werden vijf zetels behaald en daarmee is Leefbaar Zeewolde de grootste partij geworden. Sindsdien is Leefbaar Zeewolde de grootste politieke partij in het dorp. In 2009 behaalde Leefbaar Zeewolde met zeven zetels haar grootste overwinning.
-  Na de overwinning in 1998 heeft Leefbaar Zeewolde twee jaar een college gevormd met VVD en CDA. Na die twee jaar was Leefbaar Zeewolde het niet eens met de groeiplannen van het college en is ze verdergegaan als oppositiepartij.
-  In 2002 werd Leefbaar Zeewolde wederom de grootste partij, maar werd toen gedwongen in de oppositie plaats te nemen. VVD, CDA en ChristenUnie hadden een college van B&W gevormd.
-  In 2004 viel de coalitie, waarna Leefbaar Zeewolde tot het college toetrad samen met de VVD en het CDA.
-  Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 vormden Leefbaar Zeewolde, VVD en ChristenUnie een college. Dit college viel eind 2007; dit zorgde voor veel onrust.
-  Na een formatieperiode werd een college gevormd van CDA, PvdA/GroenLinks en ChristenUnie.
-  Ondanks dat Leefbaar Zeewolde niet in het college zat, bleef het als grootste partij een belangrijke rol spelen in de Zeewolder politiek.
-  In 2010 is Leefbaar Zeewolde met zeven zetels de grote winnaar van de verkiezingen en vormt het samen met PvdA/GroenLinks en de ChristenUnie een college. Het college heeft voor een stabiele bestuursperiode gezorgd en zal voor het eerst in 20 jaar de gehele raadsperiode uitzitten.
-  In 2014 is Leefbaar Zeewolde opnieuw de grote winnaar van de verkiezingen en vormt sindsdien samen met VVD en ChristenUnie/CDA het college. ¹

¹ Leefbaarheidsmonitor, 2013

2.2 De gemeente

Zeewolde is het jongste dorp van Nederland: het bestaat 33 jaar. In 1982 werd het eerste structuurplan gemaakt. In 1983 maakte men een begin met de bebouwing en in januari 1984 kreeg Zeewolde de status van zelfstandige gemeente. Door de gunstige ligging aan het water en in een bosrijke omgeving is Zeewolde uitgegroeid tot een aantrekkelijke woonplaats. De meeste voorzieningen en winkels liggen in het hart van het dorp. De wijken eromheen spelen in op de unieke ligging bij haven, dijk, strand en bos door hun verschillende voorzieningen. Zeewolde telt iets meer dan 22.000 inwoners en in het buitengebied zijn dat er ongeveer 1500.

Een veelgehoorde klacht van jongeren is dat er voor hen niet veel te doen is in Zeewolde. Het tekort aan horecavoorzieningen speelt hierbij een belangrijke rol. Er zijn initiatieven en veranderingen, maar de sfeer ontbreekt nog steeds. Toerisme is belangrijk voor Zeewolde hetgeen ook te merken is aan het grote aanbod van bungalowparken, jachthavens en campings.² Over deze zaken zal dan ook het een en ander naar voren komen in de uitwerkingen van het onderzoek.

2.3 Woningbouw en inwoners

In 2006 heeft het college een start gemaakt met de bouw van een nieuwe wijk, de Polderwijk. In een periode van tien jaar zijn hier ongeveer 3000 woningen gebouwd. Het inwonersaantal is de afgelopen jaren geleidelijk gegroeid. De gemeente verwacht dat Zeewolde in 2020 tussen de 20.000 en 25.000 inwoners heeft. Vanaf het ontstaan van Zeewolde wonen er veel gezinnen met jonge kinderen. Uit de gemeentelijke demografische gegevens³ blijkt dat in 2002 de bevolking evenwichtiger is verdeeld en de voorspellingen laten zien dat deze trend zal doorzetten. In de komende jaren zal de leeftijdsgroep 20 tot 24 jaar sterk groeien. Dat geldt ook voor de leeftijdsgroep 50 tot 65 jaar.

² Leefbaarheidsmonitor, 2009

³ Leefbaarheidsmonitor, 2009

3. METHODOLOGISCHE VERANTWOORDING

In dit hoofdstuk staan de probleemstelling, de onderzoeksoort, de bijpassende strategie en respons en de verantwoording beschreven.

3.1 PROBLEEMSTELLING

In de probleemstelling worden de doelstelling, hoofdvraagstelling en de bijbehorende deelvraagstellingen toegelicht.

3.1.1 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek bestaat uit twee delen. Allereerst het in kaart brengen van de wensen en vraagstukken van de bevolking. In de tweede plaats het concreet maken van de effecten van het gemeentebestuur op het welzijn van de bevolking. De resultaten van dit onderzoek zullen voor de gemeenteraadsverkiezingen in Zeewolde van 2018 bekend worden gemaakt.

3.1.2 Vraagstelling

De vraagstelling bestaat uit twee delen, waaruit vervolgens de hoofdvraag en deelvragen voortkomen. De twee onderdelen van de vraagstelling zijn:

“Wat zijn de wensen en vraagstukken die leven onder de bevolking?”

“Wat zijn de effecten van het gemeentebestuur op het welzijn van de bevolking?”

Het betreft hier een beschrijvende vraagstelling waarmee de werkelijkheid wordt beschreven.

3.1.3 Hoofdvraag

Naar aanleiding van de vraagstelling is een hoofdvraag opgesteld. Het onderzoek geeft antwoord op de vraag die hieronder is geformuleerd:

“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen de resultaten met die van 2013?”

3.1.4 Deelvragen

Om de hoofdvraag te beantwoorden worden er verschillende deelvragen geformuleerd. Deze deelvragen zijn afgeleid van de onderwerpen die in de enquête worden behandeld. Daarnaast wordt er ook gekeken naar de resultaten van de leefbaarheidsmonitor die in 2013 is uitgevoerd en worden deze resultaten vergeleken met de huidige resultaten. Op deze manier kan Leefbaar Zeewolde kijken of de doorgevoerde beleidsmaatregelen het gewenste effect hebben onder de bevolking. De geformuleerde deelvragen staan op de volgende pagina weergegeven.

1. Hoe denkt de bevolking in het algemeen over Zeewolde?
2. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van veiligheid?
3. Hoe denken de inwoners van Zeewolde over de bereikbaarheid en de verkeerssituatie van Zeewolde?
4. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van kunst en cultuur?
5. Hoe denkt de bevolking over het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde?
6. Wat denkt de bevolking van Zeewolde over het onderwijs?
7. Wat vindt de bevolking van Zeewolde van de voorzieningen voor recreatie, sport en toerisme?
8. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde m.b.t. de groei en ontwikkeling van het dorp?
9. Wat vindt de bevolking van Zeewolde aantrekkelijk aan het wonen in het dorp?
10. Wat denkt de bevolking van Zeewolde over het functioneren van de gemeente Zeewolde?
11. Wat vinden de inwoners van Zeewolde van de gezondheidszorg die het dorp biedt?
12. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde over de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad?
13. Wat is de mening van de bewoners van Zeewolde over de ontwikkelingen van het zwembad?
14. Wat is de mening van de bewoners van Zeewolde over de komst en het functioneren van het AZC?
15. Wat zijn de verschillen en overeenkomsten van het huidige onderzoek in vergelijking met die van 2013?

3.2 ONDERZOEKSSOORT

Er is sprake van een kwantitatief onderzoek, omdat de gegevens die van de Zeewoldenaren verzameld zijn op een beschrijvend statistische manier worden verwerkt. Met kwantitatief onderzoek wordt het volgende bedoeld: onderzoek dat cijfermatig inzicht biedt en antwoord geeft op vragen die veelal in termen van hoeveelheid kunnen worden uitgedrukt.

Het onderzoek is te typeren als een kwantitatief en beschrijvend onderzoek. Een beschrijvend onderzoek is een inventarisatie van gegevens. Dit gaat vaak hand in hand met een kwantitatief veldonderzoek, iets dat in het kader van dit onderzoek wordt gedaan door middel van het afnemen van een enquête.

3.3 ONDERZOEKSSTRATEGIE EN RESPONS

De wensen en behoeften van de bevolking van Zeewolde zijn in kaart gebracht door middel van een enquête.

De enquête is afgenomen onder ruim 350 inwoners van Zeewolde. Dit aantal is vastgesteld door Ben Sonneveld, fractievoorzitter van Leefbaar Zeewolde en opdrachtgever. De inwoners van Zeewolde zijn benaderd door middel van een quasi-random walk methode. Dit houdt in dat de enquêteurs de huishoudens rechtstreeks gaan benaderen. De opzet was om in elke straat twee huishoudens te benaderen en een enquête af te geven, deze werd ongeveer 45 minuten later weer op te halen.

De volgende wijken zijn benaderd:

- ❖ Horsterveld
- ❖ Zeewolde – Noord
- ❖ Zeewolde – Zuid
- ❖ Centrum
- ❖ Polderwijk

Daarnaast wonen er ruim 1500 mensen op het platteland van Zeewolde, ook wel het buitengebied genoemd. In totaal zijn er zeventig huishoudens per post benaderd.

3.4 VERANTWOORDING AAN DE HAND VAN DE ONDERZOEKSCRITERIA

In deze paragraaf wordt er gekeken naar de betrouwbaarheid van het onderzoek.

3.4.1 Betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid speelt een grote rol bij het doen van een onderzoek. Vanaf het begin van het onderzoek moet rekening gehouden worden met deze betrouwbaarheid. Het is belangrijk dat er geen ‘gekleurde vragen’ in de enquête verwerkt zijn. Dit houdt in dat de respondenten niet een bepaalde ‘richting op gestuurd worden’ bij het lezen van de vraag. Het is van belang dat de enquêtevragen zo objectief mogelijk geformuleerd zijn.

Voorafgaand aan de periode van het enquêteren is er aandacht gevraagd voor dit onderzoek door middel van social media en persberichten. Dit draagt bij aan een breder draagvlak en de mogelijkheid om gerichte aandacht te krijgen voor het onderzoek. Hiermee wordt de kans van slagen vergroot.

Bij het afnemen van de enquête was het van belang dat de betrouwbaarheid gewaarborgd blijft. De enquête is daarom schriftelijk afgenomen. Wanneer de onderzoeker zelf niet aanwezig is bij het invullen van de enquête wordt de betrouwbaarheid vergroot. Dit is de reden dat de personen die de enquêtes afnemen verder gaan nadat ze de vragenlijst aan de geënquêteerde hebben afgegeven. Een schriftelijke enquête biedt hier de gelegenheid voor.

De enquête werd bij de respondent thuis afgenomen, waardoor ze in een vertrouwde omgeving zijn. Een half uur tot een uur later werd de respondent weer benaderd, ditmaal voor het ophalen van de ingevulde enquête. Op deze manier heeft de respondent genoeg tijd gehad om de enquête individueel en naar waarheid in te vullen.

Een respondent kan bij het beantwoorden van de vragen rekening houden met de wensen van de onderzoeker. Dit wordt sociale wenselijkheid genoemd en moet zo veel mogelijk vermeden worden. Het invullen van de enquête is volledig anoniem. Dit zorgt ervoor dat de respondent de enquête naar waarheid kan invullen. Daarnaast moet de onderzoeker duidelijk communiceren naar de respondent dat deelnemen aan het onderzoek volledig anoniem is en dat wordt verwacht dat de respondent de antwoorden naar waarheid invult. Zo is de kans op sociale wenselijkheid verkleind en de betrouwbaarheid van het onderzoek vergroot.

De onderzoekers kunnen op verschillende manieren antwoorden interpreteren. Dit komt voornamelijk voor bij open vragen. Om dit te voorkomen bestaat de enquête voornamelijk uit meerkeuzevragen. Dit verlaagt de kans op verkeerde interpretaties en verhoogt de betrouwbaarheid van het onderzoek.

Afgesproken is dat er driehonderdvijftig enquêtes verzameld worden. De populatie voor dit onderzoek is ongeveer 22.000. Bij een steekproefgrootte van 267 is de betrouwbaarheid 90%, bij een steekproefgrootte van 378 is de betrouwbaarheid 95%. De betrouwbaarheid bij een steekproefomvang van 300 is dus te schatten tussen de 90 en 95%. Met een steekproefomvang van 350 ligt de foutenmarge, een getal waarmee aangegeven wordt hoeveel fouten acceptabel zijn, tussen de vijf en zes procent.

4. RESULTATEN VAN DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Door middel van een enquête, bestaande uit verschillende onderwerpen met betrekking tot de leefbaarheid in Zeewolde, is in kaart gebracht hoe de inwoners van Zeewolde denken over wonen in Zeewolde. In dit hoofdstuk zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven.

4.1 ACHTERGROND RESPONDENTEN

In totaal is de enquête door 351 respondenten ingevuld. In deze paragraaf wordt in kaart gebracht wie de enquêtes hebben ingevuld, zonder de anonimiteit in diskrediet te brengen.

4.1.1 Geslacht

Van alle respondenten die de enquête hebben ingevuld, zijn er 195 vrouw. De overige 153 enquêtes zijn ingevuld door een man. Drie respondenten hebben het geslacht als niet essentieel beoordeeld.

4.1.2 Leeftijd

De grootste groep respondenten is tussen de 41 en 50 jaar oud. Dit waren er namelijk 99. De groep die volgt bevindt zich in de leeftijdscategorie van 61 tot en met 70 jaar oud. De kleinste groep was 80 jaar of ouder, dit zijn drie respondenten.

4.1.3 Opleiding

Merendeel van de respondenten heeft het Hoger beroepsonderwijs succesvol afgerond (144). Deze groep wordt op de voet gevolgd door mensen die het Middelbaar beroepsonderwijs hebben afgerond (112). De kleinste groep respondenten bestaat uit ondervraagden die alleen het lager onderwijs hebben afgerond, dit zijn er namelijk maar vier.

4.1.4 Woonduur Zeewolde

De grootste groep respondenten woont al meer dan 20 jaar in Zeewolde, dit zijn namelijk 144 respondenten. Op de tweede plaats staan de respondenten die tussen de 16 en 20 jaar in Zeewolde wonen, dit zijn 69 ondervraagden. De kleinste groep woont tussen de 0 en 5 jaar in Zeewolde, dit betreft 32 respondenten.

4.1.5 Wijk

Van de respondenten woont het grootste gedeelte in Horsterveld, dit zijn er namelijk 106. De groep die volgt bevindt zich in de wijk Zeewolde-Zuid en bestaat uit 72 respondenten. De kleinste groep bevindt zich in het buitengebied, dit zijn er namelijk maar 2.

4.1.6 Politieke partij

Van alle ondervraagden, hebben de meesten op VVD gestemd tijdens de laatste gemeentelijke verkiezingen (89 respondenten). Op de tweede plaats staat D66 met beduidend minder kiezers, namelijk 34. Leefbaar Zeewolde sluit de top drie af met 31 respondenten die aangeven op de partij gestemd te hebben. De minste respondenten hebben gestemd op Burger Belang, dit zijn er 2. Kanttekening is dat veel mensen deze vraag niet wilden beantwoorden, omdat zij de vraag niet van toepassing vonden. Dit waren in totaal 49 respondenten. Ook zijn er 35 mensen die stellen niet gestemd te hebben.

4.2 ALGEMEEN

Net als in de voorgaande versies van de leefbaarheidsmonitor is als eerste gevraagd om een algemeen oordeel over de volgende aspecten:

- ❖ Algemeen veiligheidsgevoel;
- ❖ Bereikbaarheid / verkeerssituaties;
- ❖ Kunst / cultuur;
- ❖ Winkelcentrum / horeca;
- ❖ Onderwijs;
- ❖ Recreatie / sport / toerisme;
- ❖ Groei;
- ❖ Wonen;
- ❖ Functioneren gemeente;
- ❖ Functioneren gezondheidszorg;
- ❖ Functioneren hulpdiensten.

In tabel 4.1 staat de mening van de respondenten weergegeven.

Mening algemeen (n=351) (percentage)

	Zeer goed	Goed	Neutraal	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Algemeen veiligheidsgevoel	17	66	15	2	0	0
Bereikbaarheid / Verkeerssituaties	6	45	25	19	3	1
Kunst / Cultuur	2	22	45	10	1	20
Winkelcentrum / Horeca	1	18	34	37	10	1
Onderwijs	6	55	22	4	0	14
Recreatie / sport / toerisme	22	64	9	1	0	3
Groei	6	52	29	6	2	6
Wonen	26	65	8	1	0	0
Functioneren Gemeente	2	33	45	8	2	9
Functioneren gezondheidszorg	4	47	34	11	1	4
Functioneren hulpdiensten	3	35	38	9	1	14

 Tabel 4.1 *Mening respondenten algemeen*

Allereerst is gevraagd naar het gevoel van veiligheid in Zeewolde. Het merendeel van de Zeewoldenaren gaf aan een goed gevoel van veiligheid te hebben (66%) of een zeer goed gevoel van veiligheid te hebben in Zeewolde (17%).

Vervolgens werd gevraagd wat de Zeewoldenaren in het algemeen vonden van de bereikbaarheid en van de verkeerssituaties in Zeewolde. Hieruit kwam dat 45% dit als goed bestempeld, 25% hier neutraal heeft ingevuld en 19% van de Zeewoldenaren geeft aan de bereikbaarheid en de verkeerssituatie slecht te vinden. In paragraaf 5.4 volgt meer informatie over dit onderwerp.

Als derde werden de inwoners van Zeewolde gevraagd naar hun mening over kunst en cultuur. 45% van de inwoners staat hier neutraal tegenover. Op de tweede plek staan mensen die kunst en cultuur met goed bestempelen (22%), op de voet gevolgd door de groep die hier geen mening over heeft (20%).

Daarna hebben de respondenten hun mening gegeven over het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde. Hierover zijn de meningen het meest verdeeld. Een derde van de respondenten geeft aan hier neutraal tegenover te staan (34%), terwijl iets meer dan een derde aangeeft dit onderwerp als 'slecht' te beoordelen (37%). Minder dan een kwart van de respondenten geeft aan tevreden te zijn met het winkelcentrum en de horeca door dit onderwerp met een goed te bestempelen (18%) of zeer goed te noemen (1%). Dit onderdeel wordt verder uitgelicht in paragraaf 5.6.

Vervolgens werd de respondenten gevraagd om hun mening met betrekking tot onderwijs. Hierbij geeft een meerderheid aan dit als 'goed' te beschouwen (55%), gevolgd door 22% van de respondenten die aangeven hier neutraal in te staan. Hierover volgt meer informatie in paragraaf 5.7.

Als zesde onderwerp is de respondenten gevraagd wat zij vonden van recreatie, sport en toerisme binnen Zeewolde. Een meerderheid van 64% beschouwd dit als 'goed', gevolgd door 22% van de respondenten die het onderwerp als 'zeer goed' beschouwen.

Iets meer dan de helft van de ondervraagden (52%) is tevreden over de manier waarop Zeewolde groeit. Iets minder dan een derde van de respondenten (29%) geeft aan neutraal te zijn ten opzicht van de manier waarop Zeewolde groeit. Meer informatie over dit onderwerp wordt toegelicht in paragraaf 5.9.

Vervolgens zijn de respondenten gevraagd naar hun algemene oordeel met betrekking tot het wonen in Zeewolde. Hierbij geeft een ruime meerderheid aan dit 'goed' te vinden (65%), gevolgd door 26% die dit als 'zeer goed' beschouwen.

Daarna werden de inwoners van Zeewolde gevraagd naar hun mening over het functioneren van de gemeente. 45% van de respondenten zegt hier neutraal in te staan, 33% geeft aan dit 'goed' te vinden en 8% bestempeld het functioneren van de gemeente als slecht.

Als tiende item hebben de respondenten hun mening gegeven over de gezondheidszorg in Zeewolde. 47% van de respondenten vindt dat het functioneren van de gezondheidszorg goed is, gevolgd door 34% die hierbij neutraal ingevuld hebben.

Als laatste werden de respondenten gevraagd hun mening te geven over het functioneren van de hulpdiensten in Zeewolde. Meer dan een derde van de respondenten, 35%, geeft aan dat de hulpdiensten goed functioneren. 38% van hen gaf aan neutraal te zijn ten opzicht van het functioneren van de hulpdiensten.

4.3 VEILIGHEID

In de enquête is een onderdeel over veiligheid opgenomen. Aan de hand van de gestelde vragen is in kaart gebracht hoe de inwoners van Zeewolde over de veiligheid in hun woonplaats denken. Er werd gekeken naar hoe de inwoners de veiligheid overdag en 's avonds ervaren, hoe de buurt wordt ervaren en of de hulpdiensten tijdig ter plaatse zijn. De resultaten zijn weergegeven in tabel 4.2.

Mening veiligheid (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal oneens	Geen mening
Overdag is het veilig in Zeewolde	31,7	57,4	9,1	0,6	0,3	0,9
's avonds is het veilig in Zeewolde	14,6	54,9	21,7	6,6	0,9	1,4
Ik woon in een veilige buurt	25,4	59,7	10,9	2,9	0,3	0,9
Er vinden relatief veel inbraken plaats in Zeewolde	1,4	17,4	40,6	23,4	2,3	14,9
Hangjongeren geven mij een onveilig gevoel	5,7	26,1	31,2	27,8	6,6	2,6
Ik heb het gevoel dat de politie tijdig ter plaatse is	4,6	39,3	23,1	14,5	3,2	15,3
Ik heb het gevoel dat de brandweer tijdig ter plaatse is	5,0	41,5	24,6	7,6	2,6	18,7
Ik heb het gevoel dat de acute medische hulpdiensten tijdig ter plaatse zijn	4,1	30,9	25,1	18,7	4,1	17,2

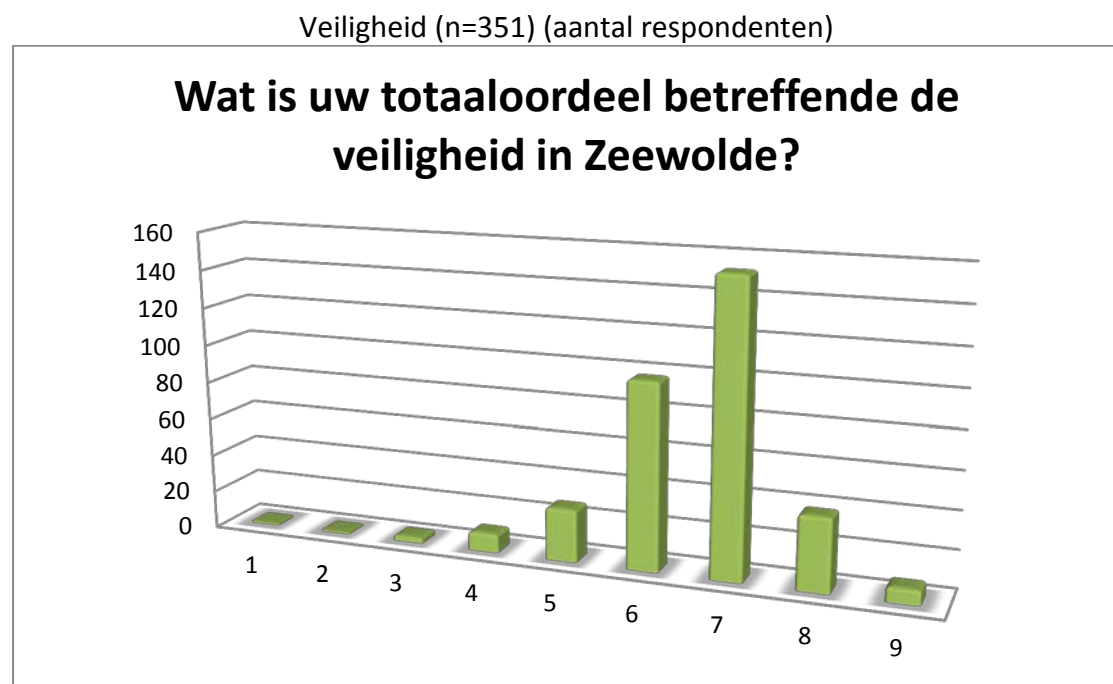
Tabel 4.2 *Mening respondenten veiligheid*

4.3.1 Conclusies

Zeewolde wordt door een meerderheid van de inwoners (89,1%) overdag als veilig beschouwt. Dit percentage ligt lager als het om de veiligheid 's avonds gaat, namelijk 69,5%. Bijna een derde van de inwoners, namelijk 31,8%, geeft aan dat hangjongeren een onveilig gevoel geven. Inwoners van Zeewolde zijn relatief goed te spreken over het tijdig ter plaatse zijn van politie, brandweer en acute medische hulpdiensten. Echter, een groot deel van de respondenten geeft aan hier geen mening over te hebben of een neutrale stelling in te nemen.

4.3.2 Totaaloordeel veiligheid

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over de veiligheid in Zeewolde te geven. Dit is gedaan door middel van een rapportcijfer van 1 tot en met 10. In onderstaand staafdiagram is te zien wat het oordeel van de respondenten over de veiligheid in Zeewolde was.



Figuur 4.1 Totaaloordeel veiligheid

Het grootste gedeelte van de respondenten geeft een 6 of 7 als rapportcijfer. Het gemiddelde cijfer komt neer op 6,554. In 2013 was dit 7,326. Het gemiddelde is dus met 0,682 gedaald ten opzichte van 2013.

4.4 BEREIKBAARHEID/VERKEERSITUATIES

Het derde onderdeel in de enquête betreft de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid in Zeewolde. Daarbij wordt de deelvraag 'Hoe denken de inwoners van Zeewolde over de bereikbaarheid en de verkeerssituatie van Zeewolde' beantwoord. De vragen die aan de respondenten zijn gesteld gaan onder andere over het openbaar vervoer, de fietspaden, parkeermogelijkheden, verkeersveiligheid en het fiets- en brommerverbod in het centrum van Zeewolde.

Mening bereikbaarheid/ verkeerssituaties (n=351) (percentage)

	Zeer goed	Goed	Neutraal	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Busverbinding Zeewolde met omringende plaatsen	0,9	15,9	24,1	36,8	10,7	11,6
Verbinding met de snelwegen	1,7	57,7	29,6	8,4	1,2	1,4
Aantal fietspaden binnen de kern van Zeewolde	18,3	73,6	6,4	0,9	0,0	0,9
Aantal fietspaden buiten de kern van Zeewolde	13,3	60,3	14,2	5,5	0,3	6,4
Parkeermogelijkheden	18,7	61,4	13,8	5,2	0,0	0,9
Verkeersveiligheid binnen de bebouwde kom	7,5	69,0	17,7	4,3	0,6	0,9
Verkeersveiligheid buiten de bebouwde kom	5,5	63,8	23,2	4,3	0,6	2,6
Centrum uitsluitend voetgangersgebied	13,0	58,0	19,7	5,5	1,4	2,3
Handhaving fiets- en brommerverbod	9,2	36,9	24,8	18,2	3,5	7,5

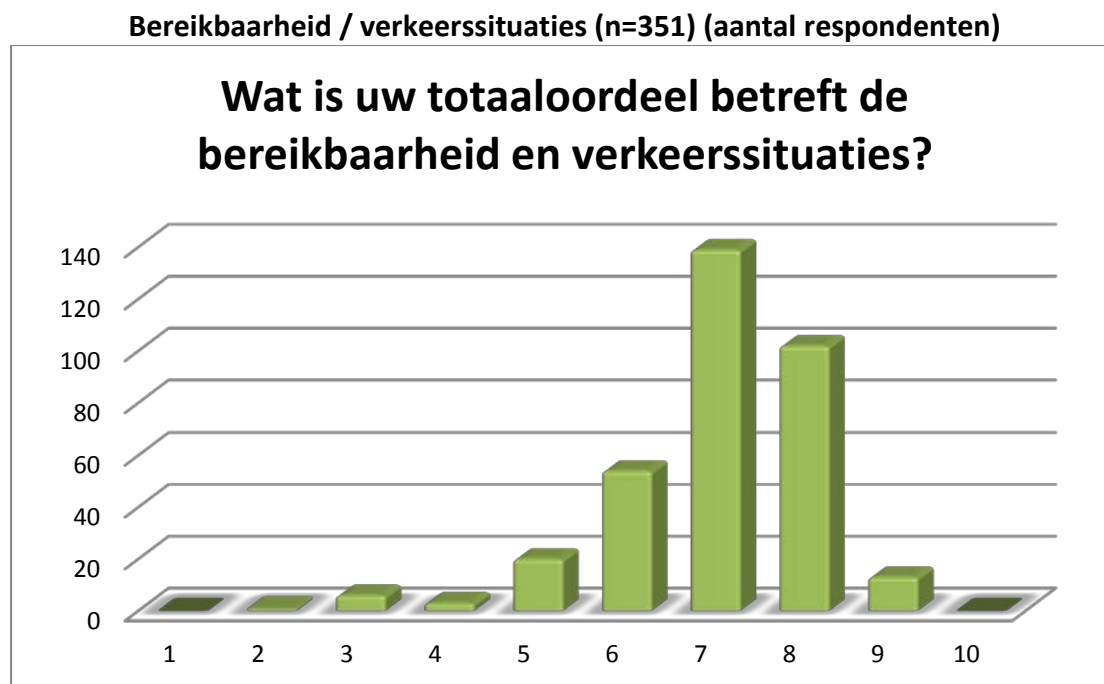
Tabel 4.3 *Mening bereikbaarheid/ verkeerssituaties*

4.4.1 Conclusies

De busverbinding in Zeewolde met omringende plaatsen wordt door 47,5% van de respondenten als slecht of zeer slecht ervaren. De verbinding met de snelwegen wordt daarentegen door een ruime meerderheid, namelijk 59,4%, als goed of zeer goed ervaren. Het aantal fietspaden binnen en buiten de bebouwde kom wordt ook als positief ervaren door een groot gedeelte van de respondenten. De handhaving van het fiets- en brommerverbod wordt door 46,1% van de inwoners als (zeer) goed ervaren. Overigens geeft 21,7% van de respondenten aan dit onderwerp als slecht of zeer slecht te ervaren.

4.4.2 Totaaloordeel bereikbaarheid/ verkeerssituaties

In figuur 4.2 is afgebeeld hoeveel respondenten welk cijfer hebben gegeven met betrekking tot bereikbaarheid en verkeerssituaties.



Figuur 4.2 Totaaloordeel bereikbaarheid / verkeerssituaties

De respondenten geven de bereikbaarheid en verkeerssituaties gemiddeld een 6,988. In 2013 was dit cijfer een 6,870. Dat betekent dat het gemiddelde cijfer met 0,118 is gestegen ten opzichte van 2013.

4.5 KUNST EN CULTUUR

De respondenten zijn ook gevraagd hun mening te geven over kunst en cultuur in Zeewolde. Het onderdeel 'kunst en cultuur' bestond uit vier vragen. De eerste twee vragen gingen over het aanbod van tentoonstellingen en dorpsevenementen. De derde en vierde vraag gingen over de voorzieningen voor kunst en cultuur. Onderstaande tabel geeft de meningen van de respondenten schematisch weer.

Mening kunst/ cultuur (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende aanbod van tentoonstellingen	4,1	25,0	31,4	11,0	1,7	26,7
Er is voldoende aanbod van dorpsevenementen	6,1	43,8	26,7	11,9	1,4	10,1
De aanwezigheid van een bioscoop/ theater is gewenst in Zeewolde	13,2	34,8	23,4	15,2	3,5	9,9
Ik vind de verbeelding een goede locatie voor evenementen	4,0	36,1	26,6	13,0	2,3	17,9

Tabel 4.4 *Mening kunst/ cultuur*

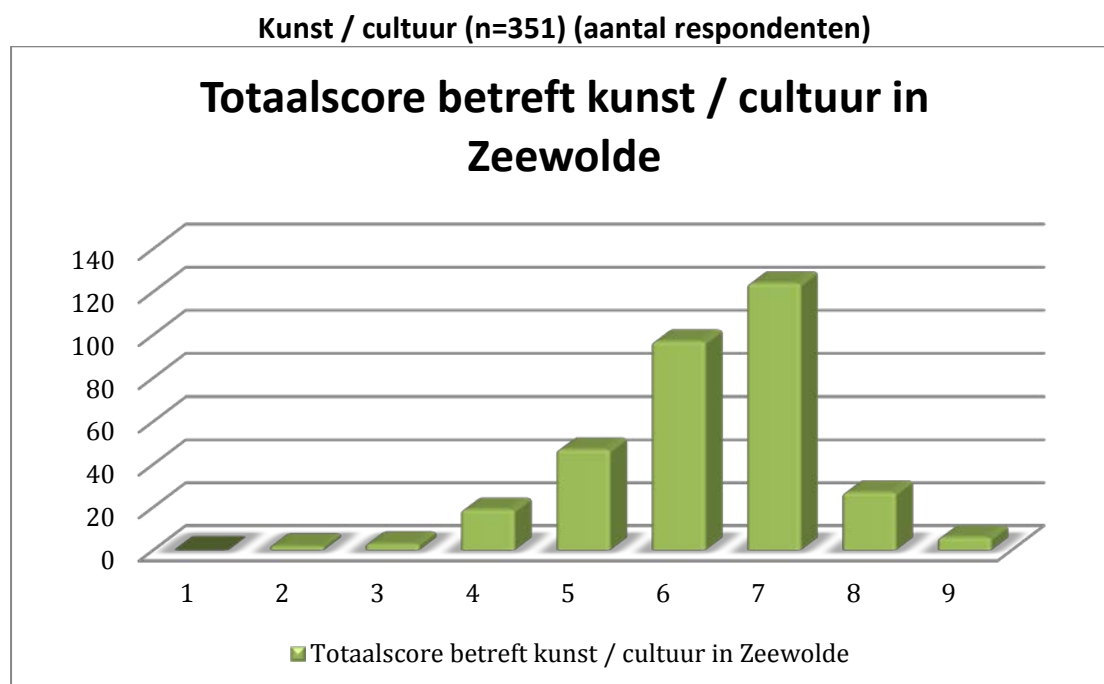
4.5.1 Conclusies

Volgens 29,1% van de respondenten is er voldoende aanbod van tentoonstellingen in Zeewolde. 12,7% vindt dat er te weinig aanbod is. Meer dan de helft van de respondenten, namelijk 58,1%, geeft aan neutraal te zijn of geen mening te hebben over deze stelling. Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat er voldoende aanbod van dorpsevenementen is in Zeewolde (49,9%). 13,3% is het hier (helemaal) mee oneens.

Met de stelling 'De aanwezigheid van een bioscoop/ theater is gewenst voor Zeewolde' is 34,8% het eens en 13,2% het helemaal eens. Dit komt neer op bijna de helft van de respondenten. 18,7% is het niet eens met de stelling en vindt het niet nodig dat er een bioscoop of theater in Zeewolde komt.

Van de respondenten geeft 40,1% aan dat ze het eens of helemaal eens zijn met de stelling 'Ik vind De Verbeelding een goede locatie voor evenementen'. Daar tegenover staat dat 15,3% het hier mee oneens of helemaal mee oneens is. Het grootste gedeelte van de respondenten geeft aan neutraal te zijn of geen mening te hebben over deze stelling (44,5%).

4.5.2 Totaaloordeel kunst/ cultuur



Figuur 4.3 *Totaaloordeel kunst / cultuur*

Het gemiddelde cijfer dat respondenten aan kunst en cultuur in Zeewolde geven, is een 6,289. In 2013 was dit cijfer 6,286. Dit betekent dat het gemiddelde met 0,003 gestegen is. Dit is een dermate laag cijfer dat dit te verwaarlozen is. Het gemiddelde is ten opzichte van het gemiddelde uit 2013 dus zo goed als gelijk gebleven.

4.6 WINKELCENTRUM/ HORECA

Met behulp van een aantal stellingen is getracht de mening van de inwoners van Zeewolde wat betreft het winkelcentrum zo goed mogelijk in kaart te brengen.

Mening winkelcentrum/ horeca Zeewolde (n=351) (percentage)

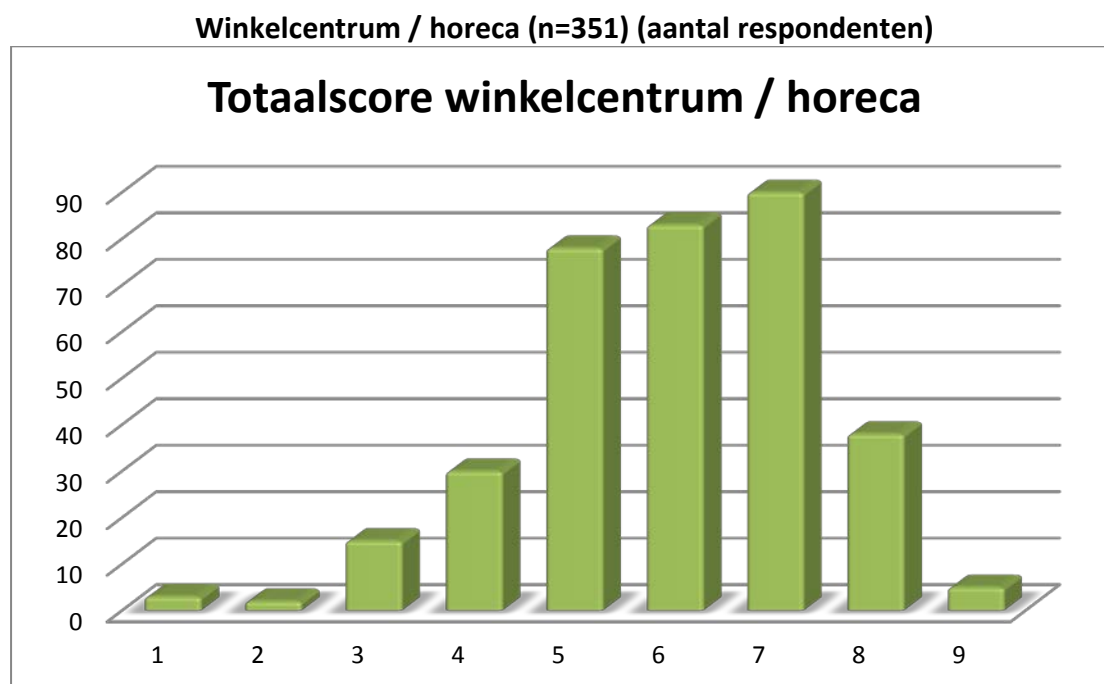
	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal oneens	Geen mening
Er is voldoende variatie in het aanbod van winkels	2,3	20,9	20,0	44,3	11,1	1,4
Er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde	5,1	38,9	20,0	26,6	7,1	2,3
Er zijn voldoende terrasjes in Zeewolde	2,6	28,0	18,6	38,0	10,6	2,3
De sfeer in het centrum is goed	2,3	21,8	28,4	35,1	11,5	0,9
Ik haal mijn dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	44,4	47,8	3,5	2,0	1,2	1,2
Ik haal mijn niet dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	11,5	28,1	19,8	30,9	7,2	2,6
De uitvoering van de recente centrumplannen hebben het centrum aantrekkelijker gemaakt	3,2	14,4	33,9	26,1	9,5	12,9
Er zijn voldoende parkeerplaatsen in het centrum	17,8	59,8	13,2	5,5	2,3	1,4

Tabel 4.5 *Mening winkelcentrum/ horeca Zeewolde*

4.6.1 Conclusies

Uit de resultaten blijkt dat 23,2% van de respondenten de variatie in het aanbod van de winkels voldoende vindt. Een grote meerderheid is het oneens (44,3%) of helemaal oneens (11,1%) met deze stelling. Op de stelling 'Er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde' antwoordt 38,9% het eens te zijn. 5,1% van de respondenten is het helemaal eens met de vraag of er voldoende horecagelegenheden zijn. Daar tegenover staat een iets kleinere groep respondenten die het oneens of helemaal oneens is met de stelling, namelijk 33,7%. 30,6% is het eens of helemaal eens met de stelling 'Er zijn voldoende terrasjes in Zeewolde'. Bijna de helft van de respondenten, namelijk 48,6%, is het oneens of helemaal oneens met deze stelling. De sfeer in het centrum van Zeewolde wordt over het algemeen niet positief beoordeeld door de respondenten. Op de stelling 'de sfeer in het centrum is goed' antwoordt 35,1% oneens en 11,5% helemaal oneens. 2,3% is het helemaal eens met de stelling en 21,8% ervaart de sfeer in het winkelcentrum als goed.

4.6.2 Totaaloordeel winkelcentrum/ horeca



Figuur 4.4 Totaaloordeel winkelcentrum / horeca

De respondenten hebben een cijfer gegeven voor het totaaloordeel van het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde. Het gemiddelde cijfer is 6,029. Het gemiddelde cijfer van de inwoners voor het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde was in 2013 6,4. Er is dus sprake van een daling in de cijfers.

4.7 ONDERWIJS

In dit onderdeel van de leefbaarheidsmonitor wordt een oordeel gegeven over en dieper ingegaan op het onderwijs in Zeewolde. Onderstaande tabel geeft de mening van de respondenten over dit onderwerp duidelijker weer.

Mening onderwijs (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De kwaliteit van het basisonderwijs is goed	13,6	47,8	13,6	2,7	0,3	22,1
Het aanbod van basisonderwijs, op basis van geloofsovertuiging, is voldoende	13,6	50,1	11,2	0,6	0,0	24,5
Het aanbod van kinderopvang in Zeewolde is voldoende	9,5	42,3	13,7	0,6	0,0	33,9
De kwaliteit van het middelbaar onderwijs is voldoende	5,6	31,7	18,6	10,1	0,6	33,4
Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen	19,3	33,8	16,6	3,3	0,0	27,0
Het aanbieden van andere VMBO-opleidingen naast VMBO Theoretische leerweg is wenselijk	12,7	32,2	20,9	3,2	0,3	30,7
Het schoolzwemmen moet weer worden ingevoerd	29,7	38,2	10,3	3,5	2,1	16,2

Tabel 4.6 *Mening onderwijs*

4.7.1 Conclusies

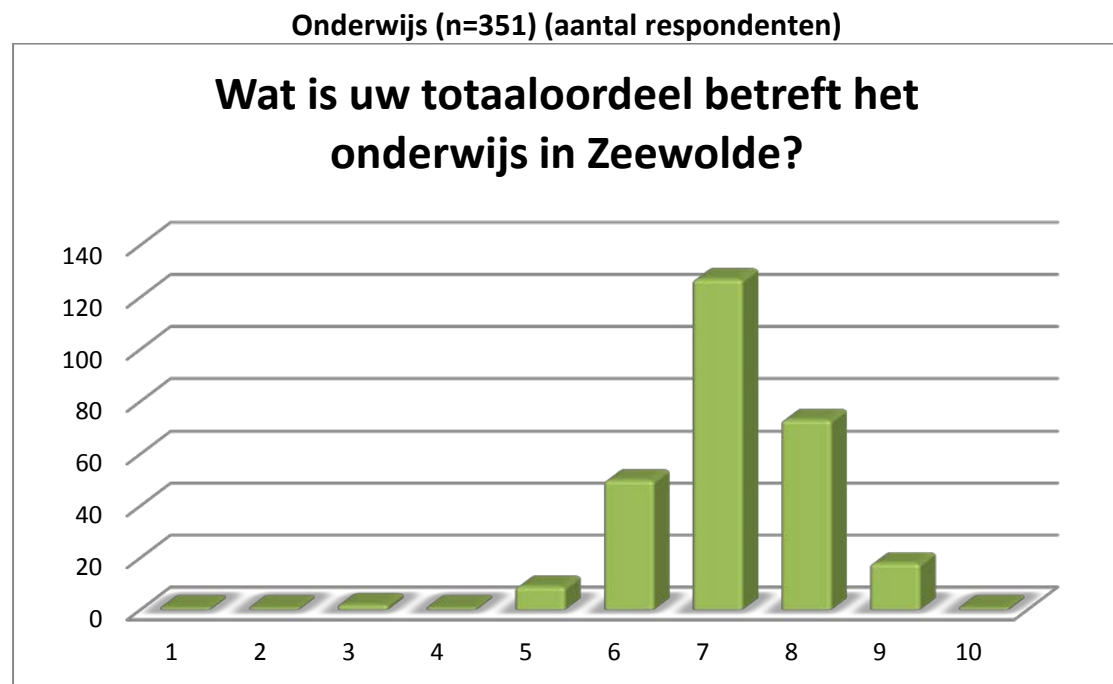
Het merendeel van de inwoners van Zeewolde is (ruim) tevreden met de kwaliteit van het basisonderwijs (61,4%) en met het aanbod van basisonderwijs op basis van geloofsovertuiging (63,7%). Het aanbod van kinderopvang wordt door een kleine meerderheid als positief ervaren. De kwaliteit van het middelbaar onderwijs wordt door meer dan een derde als voldoende beoordeeld.

Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat er een bovenbouw op de middelbare school moet komen, namelijk 53,1%. Het aanbieden van andere VMBO-opleidingen naast VMBO-TL wordt door een ruime meerderheid als wenselijk gezien, net als het invoeren van het schoolzwemmen.

Veel respondenten hebben aangegeven geen mening te hebben bij bovenstaande stellingen of neutraal te zijn. Deze resultaten komen waarschijnlijk doordat er geen schoolgaande kinderen in het huishouden aanwezig zijn.

4.7.2 Totaaloordeel

Het onderdeel onderwijs is gemiddeld beoordeeld met een 7. Dit ligt 0,3 punt hoger dan het cijfer uit 2013.



Figuur 4.5 Totaaloordeel onderwijs

4.8 RECREATIE / SPORT / TOERISME

Deze paragraaf gaat dieper in op het onderdeel recreatie, sport en toerisme van de leefbaarheidsmonitor. Met behulp van een aantal stellingen wordt de mening van de respondenten in kaart gebracht. Hieronder staat een tabel met verschillende de verschillende stellingen weergegeven.

Mening Recreatie / sport / toerisme Zeewolde (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. natuur en bos	46,5	49,1	2,6	0,9	0	0,9
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. strand	41,0	52,9	4,7	0,6	0,0	0,9
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. water	42,9	50,4	3,5	2,3	0,0	0,9
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. haven	36,8	51,0	8,4	1,7	0,0	2,0
Het onderhoud en de bewegwijzering van de fiets- en wandelpaden zijn goed	18,6	61,4	13,6	2,3	0,3	2,9
Er moeten meer bankjes en tafels in het buitengebied komen om uit te rusten en van de natuur te genieten	15,3	37,6	31,5	6,4	0,6	8,6
Er zijn voldoende sportfaciliteiten in Zeewolde	20,7	66,5	7,0	2,3	0,0	3,5
Er is voldoende aanbod van activiteiten in het zwembad	4,1	21,2	29,1	18,3	4,1	23,3
De openingstijden van het zwembad zijn goed	2,9	17,2	30,5	13,4	4,1	32,0

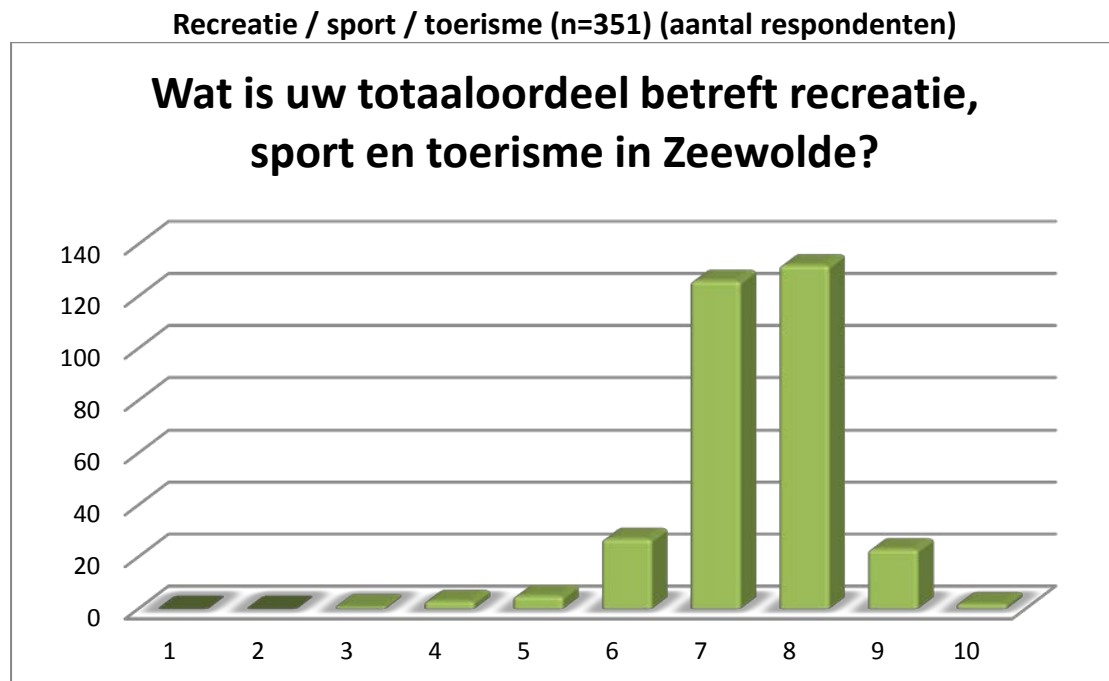
Tabel 4.7 *Mening recreatie, sport en toerisme Zeewolde*

4.8.1 Conclusies

De inwoners van Zeewolde zijn positief gestemd over voldoende recreatieve voorzieningen met betrekking tot natuur en bos (95,6%), strand (93,6%), het water (93,3%) en de haven (87,8%). Ook het onderhoud en de bewegwijzering van de fiets- en wandelpaden en het aanbod aan sportfaciliteiten wordt door een grote meerderheid als goed beoordeeld. Wel vindt een aanzienlijk deel van de respondenten, namelijk 52,9%, dat er meer bankjes en tafels in het buitengebied geplaatst moeten worden. Het zwembad wordt minder goed beoordeeld. Zowel de openingstijden en het aanbod scoren slecht.

4.8.2 Totaaloordeel

Het gemiddelde cijfer dat de respondenten geven over recreatie, sport en toerisme in Zeewolde is 7,420. In 2013 was dit cijfer een 7,392, wat dus betekent dat de tevredenheid over recreatie, sport en toerisme bij de respondenten is gestegen met 0,028.



Figuur 4.6 Totaaloordeel recreatie / sport en toerisme

4.9 GROEI

Deze paragraaf richt zich op de groei van Zeewolde. De respondenten zijn gevraagd hun mening te geven op verschillende stellingen met betrekking tot dit onderwerp. Hieronder is een tabel geplaatst waarin de mening van de respondenten over de groei van Zeewolde schematisch is weergegeven.

Mening Groei (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Zeewolde moet ongeveer het huidige inwoneraantal handhaven	13,6	32,5	24,1	19,1	5,2	5,5
Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien, waarbij het dorpse karakter behouden blijft	14,4	55,2	13,2	10,1	4,3	2,9
In de bossen rondom Zeewolde mag geen woningbouw komen	36,1	41,5	8,3	10,0	1,7	2,3
De verhouding hoogbouw (25%) en laagbouw (75%) in de Polderwijk is acceptabel	14,3	56,6	15,4	7,1	1,7	4,0
Om het tekort aan parkeerplaatsen in de polderwijk tegen te gaan, is het een verstandig idee om grote, algemene 'blokken' met parkeerplaatsen in te richten	5,2	26,2	28,0	15,9	4,0	20,7
Mandeligheid, het door inwoners gezamenlijk beheren van openbare ruimte is een goed idee	4,2	19,3	27,0	19,9	10,0	19,6

Tabel 4.8 *Mening groei*

4.9.1 Conclusies

46,1% is het eens het eens of helemaal eens met de stelling 'Zeewolde moet ongeveer het huidige inwonersaantal handhaven'. Een percentage, namelijk 24,3% is het hiermee oneens of helemaal oneens. Het merendeel van de inwoners vindt dat Zeewolde beperkt en beheerst mag groeien, namelijk 69,6%.

77,6% van de inwoners geeft aan het eens te zijn met de stelling 'In de bossen rondom Zeewolde mag geen woningbouw komen'. Met de laatste stelling is 23,5% het (helemaal) eens. Een grotere groep, namelijk 29,9%, geeft aan zich niet te kunnen vinden in deze stelling.

4.9.2 Totaaloordeel

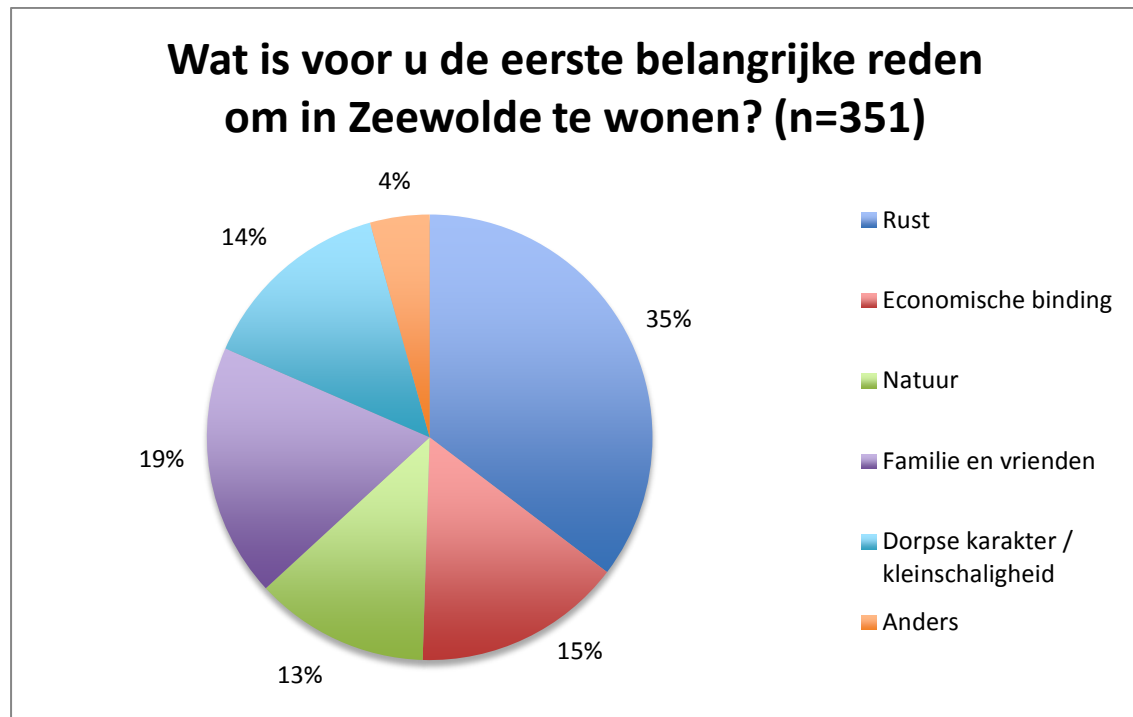


Figuur 4.7 Totaaloordeel groei

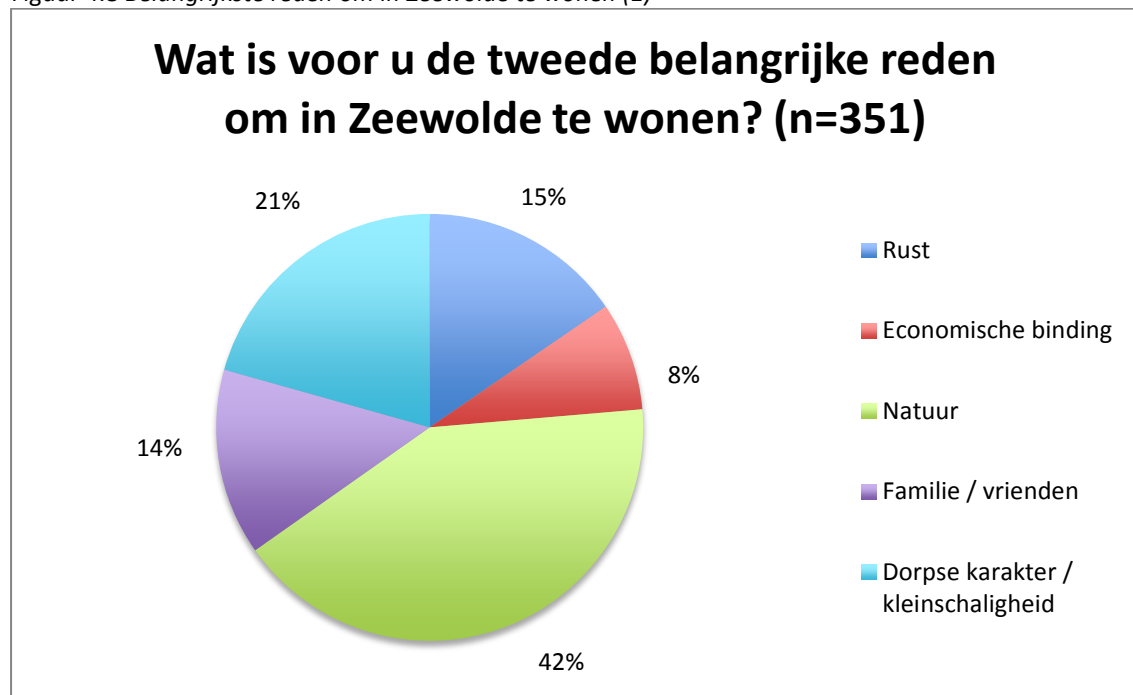
Het gemiddelde cijfer dat de respondenten over de groei en ontwikkeling in Zeewolde geven is een 6,729. In 2013 was dit cijfer een 6,654. Dit betekent dat het cijfer is gestegen met 0,085. De respondenten zijn dus iets positiever over de groei en ontwikkeling in Zeewolde.

4.10 WONEN

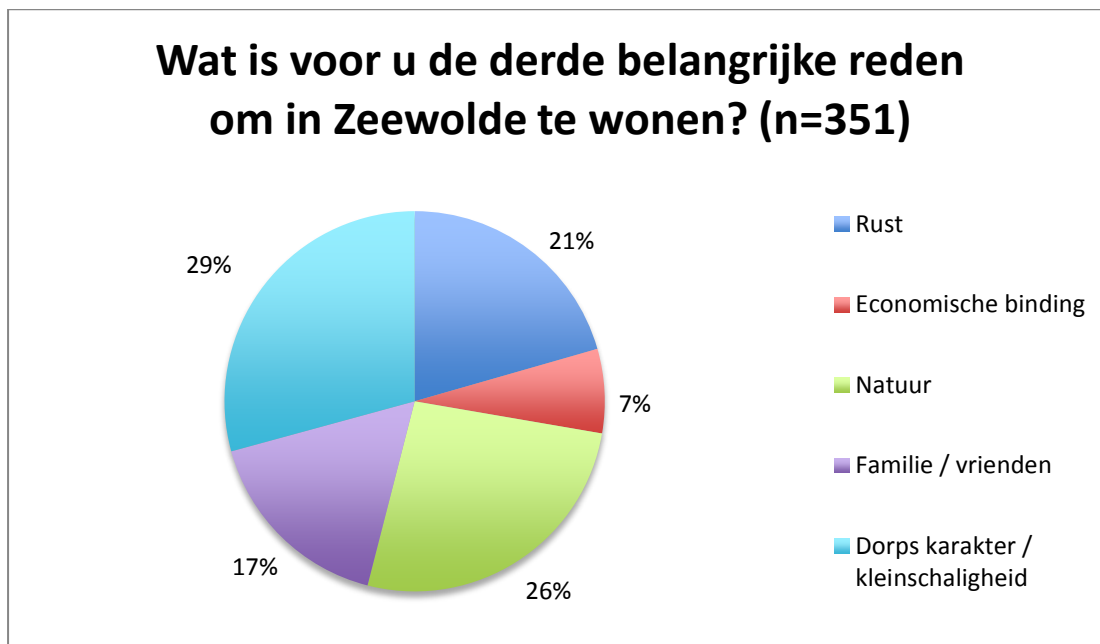
De opbouw van onderstaande enquêtevragen is anders opgebouwd dan de overige vragen die gesteld zijn tijdens het enquêteren. De vraag luidt als volgt: ‘Wat zijn voor u de drie belangrijkste redenen om in Zeewolde te wonen? Wilt u hierbij een rangorde aanbrengen van 1-3?’ In de volgende cirkeldiagrammen is voor elke rangorde te zien welke antwoorden er zijn gegeven.



Figuur 4.8 Belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen (1)



Figuur 4.9 Belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen (2)



Figuur 4.10 Belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen (3)

4.10.1 Conclusies

De belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen is volgens 35% van de ondervraagden rust (35%). Als tweede belangrijkste reden werd natuur genoemd (42%). Als laatste belangrijke reden werd het dorpse karakter en de kleinschaligheid van het dorp genoemd, dit percentage is 29%.

4.10.2 Totaaloordeel

De redenen om in Zeewolde te wonen komen redelijk overeen met de resultaten uit het voorgaande onderzoek. Ook daar staan natuur, rust en dorps karakter / kleinschaligheid in de top drie van belangrijkste redenen.

4.11 FUNCTIONEREN GEMEENTE

Deze paragraaf gaat dieper in op het functioneren van de gemeente en bijbehorende zaken. Onderstaande tabel geeft schematisch de resultaten van het onderzoek weer.

Mening functioneren gemeente (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De gemeente is voldoende bereikbaar	3,2	48,1	27,8	9,6	2,6	8,7
De gemeente beantwoordt mijn vragen efficiënt	1,7	33,0	30,7	8,4	2,6	23,5
De communicatie met de bevolking verloopt goed	0,9	30,1	42,3	8,4	2,9	15,4
De gemeente voert een goed financieel beleid	1,5	18,7	38,9	9,9	3,5	27,5
de gemeente voert een daadkrachtig beleid	0,9	12,0	43,4	16,6	3,8	23,3
Bewoners van Zeewolde kunnen voldoende invloed op het gemeentebestuur uitoefenen	0,6	15,4	38,7	16,0	6,1	23,3
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB een extra verhoging door te voeren om het huidige serviceniveau te kunnen handhaven	1,2	4,4	21,1	37,1	20,8	25,5
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB een extra verhoging door te voeren om het financieringsstekort van de gemeente te dekken	0,3	5,0	17,2	39,7	25,1	12,8
Het is beter te betalen per verleende service, dan door een extra verhoging op de structurele verhoging van de OZB, om het financieringsstekort te dekken	5,5	38,8	22,4	12,0	6,4	14,9

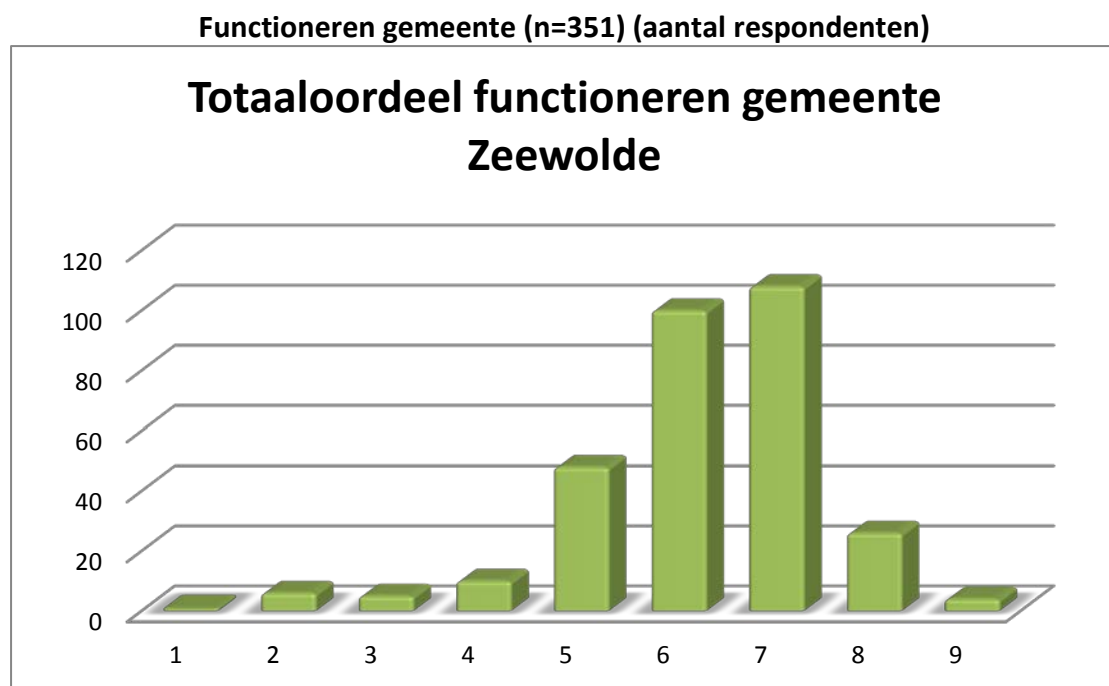
Tabel 4.9 *Mening functioneren gemeente*

4.11.1 Conclusies

Een kleine meerderheid van de respondenten vindt dat de gemeente voldoende bereikbaar is, namelijk 51,3%. 12,2% is het (helemaal) oneens met deze stelling. De communicatie met de bevolking wordt door 31% van de respondenten als positief ervaren. Met de stelling 'De gemeente voert een goed financieel beleid' is 23,6% het (helemaal) eens.

16% van de respondenten vindt dat bewoners van Zeewolde voldoende invloed op het gemeentebestuur kunnen uitoefenen. Daartegenover staat 22,1% die het hier niet mee eens is. De stellingen met betrekking tot het verhogen van de OZB en andere extra verhogingen worden niet positief onthaald. Een ruime meerderheid van de inwoners van Zeewolde geeft aan het (helemaal) oneens te zijn met deze stellingen.

4.11.2 Totaaloordeel



Figuur 4.11 Totaaloordeel functioneren gemeente

Het grootste gedeelte van de respondenten geeft het functioneren van de gemeente een 7, op de voet gevolgd door respondenten die de gemeente een 6 geven. Gemiddeld geven de respondenten het functioneren van de gemeente een 6,194. In 2013 was dit iets hoger, namelijk een 6,209. Dit is een verschil van 0,015 punten en daarom te verwaarlozen. Het cijfer is in vergelijking met het cijfer uit 2013 dus zo goed als gelijk gebleven.

4.12 GEZONDHEIDSZORG

In onderstaande tabel wordt de mening van de respondenten met betrekking tot de gezondheidszorg in Zeewolde weergegeven.

Mening gezondheidszorg Zeewolde (n=351) (percentage)

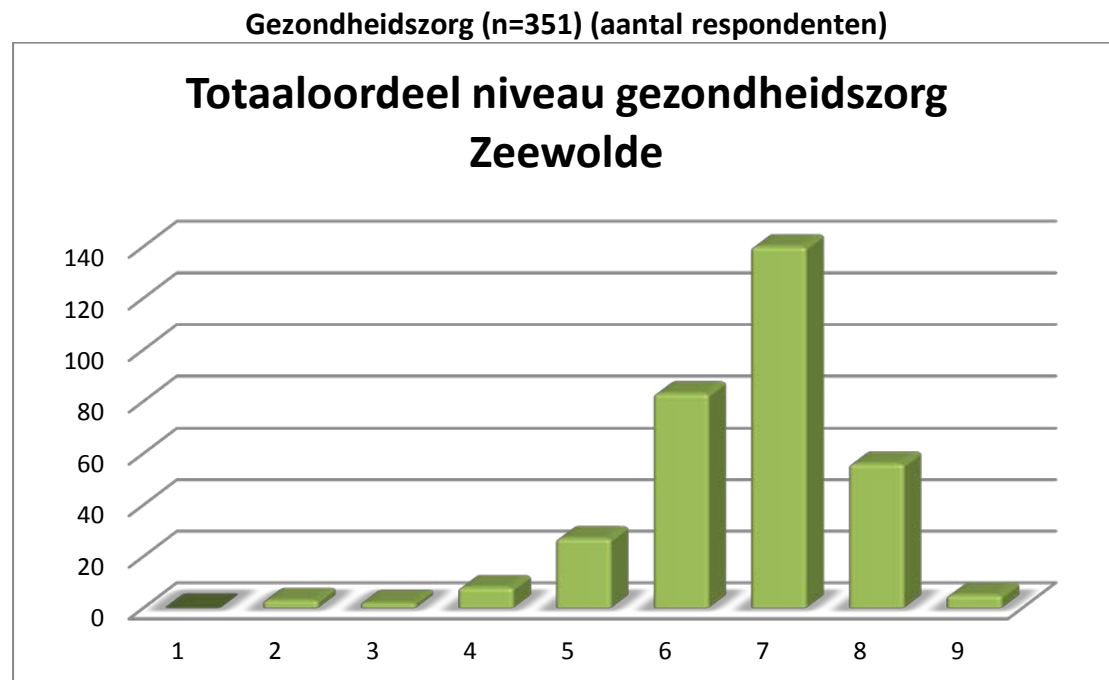
	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Het aanbod van de gezondheidszorg in Zeewolde is voldoende	4,1	63,5	19,1	9,6	1,4	2,3
De huisartsenpost functioneert goed	5,2	48,0	25,0	9,8	4,3	7,8
De apotheek is 's avonds en in het weekend goed bereikbaar	2,6	16,4	23,9	20,7	12,6	23,9
Er zou een huisartsenpost in Zeewolde moeten komen	19,0	46,6	17,8	7,5	1,4	7,8
De ambulance moet in het dorp worden gestationeerd	29,7	41,8	18,2	4,3	0,6	5,5

Tabel 4.10 *Mening gezondheidszorg*

4.12.1 Conclusies

Het grootste gedeelte van de inwoners van Zeewolde vindt het aanbod van de gezondheidszorg in Zeewolde voldoende, namelijk 76,6%. Ook het functioneren van de huisartsenpost wordt door de meerderheid als positief ervaren. De bereikbaarheid van de apotheek 's avonds en in het weekend is daarentegen slechter beoordeeld. Slechts 19% van de inwoners is het eens met deze stelling. Een huisartsenpost moet volgens 65,6% van de respondenten in Zeewolde komen. Ook een gestationeerde ambulance zou erg worden gewaardeerd. 71,5% van de respondenten geeft aan het (helemaal) eens te zijn met deze stelling.

4.12.2 Totaaloordeel gezondheidszorg



Figuur 4.12 Totaaloordeel gezondheidszorg

Gemiddeld geven de respondenten de kwaliteit van de gezondheidszorg in Zeewolde een 6,635. In 2013 was dit 6,698. Dit betekent dat de kwaliteit volgens de respondenten is gedaald met 0,063. De meeste respondenten geven het niveau van de gezondheidszorg een 7.

4.13 VLIEGVELD LELYSYAD

In deze paragraaf wordt er dieper ingegaan op het vliegveld in Lelystad. Onderstaande tabel geeft de stellingen en uitkomsten weer.

Mening vliegveld Lelystad (n=351) (percentage)

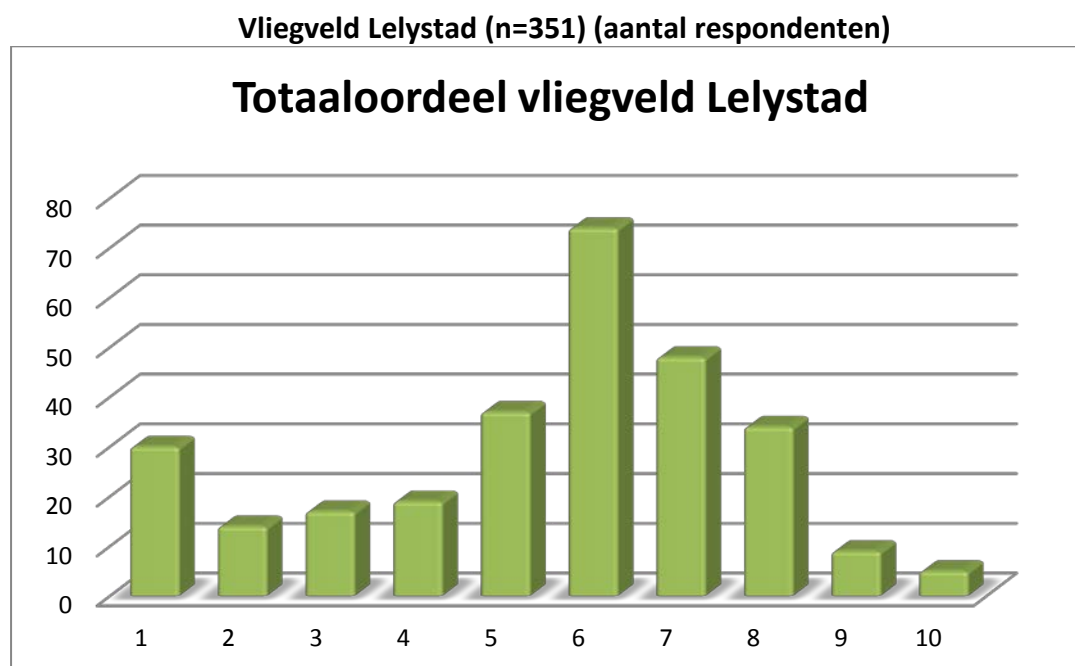
	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik zie vliegveld Lelystad niet als een nuttige investering	14,0	19,2	18,9	29,2	12,3	6,3
Ik maak mij zorgen over hinder en schade aan mijn leefomgeving, door de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad	26,4	27,0	14,1	19,3	10,3	2,9

Tabel 4.11 *Mening vliegveld Lelystad*

4.13.1 Conclusies

De mening van de respondenten over de stellingen van het vliegveld zijn verdeeld beantwoord. 41,5% geeft aan het niet eens te zijn met de stelling 'Ik zie vliegveld Lelystad niet als een nuttige investering'. Daar tegenover staat een groep van 33,2% die het wel eens is met de stelling. 53,4% geeft aan zich zorgen te maken over hinder en schade aan de leefomgeving, door de ontwikkeling van vliegveld Lelystad. 29,6% van de respondenten geeft aan zich hier geen zorgen over te maken.

4.13.2 Totaaloordeel



Figuur 4.13 Totaaloordeel vliegveld Lelystad

Gemiddeld geven de respondenten de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad een 5,411. In 2013 gaven de respondenten een 4,89. Dit betekent dat het cijfer met meer dan een halve punt is gestegen, namelijk met 0,521. Het cijfer is daarmee wel nog steeds onvoldoende.

De meeste respondenten geven het vliegveld gemiddeld een 6. Op de tweede plaats wordt er een 7 gegeven en op de derde plek een 5. In 2013 was deze verdeling iets anders. Toen gaf het grootste gedeelte van de respondenten een 6 als gemiddelde cijfer, gevolgd door een 5 op de tweede plek. Op de derde plaats stond toen het cijfer 1. Dit laatste cijfer komt nu niet meer voor in de top drie.

4.14 ZWEMBAD ZEEWOLDE

In deze paragraaf wordt er dieper ingegaan op het zwembad in Zeewolde. Onderstaande tabel geeft de stellingen en uitkomsten weer.

Mening zwembad Zeewolde (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik vind een renovatie plus gedeeltelijke vernieuwing van zwembad het Baken voldoende	8,2	40,3	13,8	16,5	4,4	16,8
Ik zie de bouw van een nieuw zwembad niet als een nuttige investering	6,8	22,4	16,5	27,6	12,6	14,1
Ik maak mij zorgen over de hinder en schade aan mijn leefomgeving, door de plannen voor de bouw van een nieuw zwembad	1,8	3,8	17,3	34,0	24,3	18,8
Ik maak mij zorgen over bezuinigingen op maatschappelijke voorzieningen, door de komst van een nieuw zwembad	5,0	17,6	21,4	27,3	11,7	17,0

Tabel 4.12 Mening zwembad Zeewolde

4.14.1 Conclusies

Bijna de helft van de respondenten, namelijk 48,5%, geeft aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling 'Ik vind een renovatie plus gedeeltelijke vernieuwing van zwembad Het Baken voldoende'. 20,9% van de ondervraagden is het daar (helemaal) mee oneens. De bouw van een nieuw zwembad wordt niet als nuttig ervaren door iets meer dan een kwart van de respondenten, namelijk 29,2%. Daartegenover staat een grotere groep van 40,2% die een nieuw zwembad wel als een nuttige investering ziet. Slechts een klein percentage, namelijk 5,6%, geeft aan zich zorgen te maken over hinder en schade aan de leefomgeving, door plannen voor de bouw van een nieuw zwembad. Een grotere groep inwoners geeft aan zich zorgen te maken over bezuinigingen op maatschappelijke voorzieningen, dit is 22,6% van de respondenten.

4.14.2 Totaaloordeel

Het onderwerp is dit jaar nieuw toegevoegd aan de enquête. Daarom is het niet mogelijk om de resultaten van dit jaar te vergelijken met de resultaten uit het voorgaande onderzoek in 2013. In het onderzoek is niet gevraagd naar een totaalcijfer over dit onderwerp, daarom is er geen totaaloordeel weergegeven.

4.15 AZC ZEEWOLDE

In deze paragraaf wordt er dieper ingegaan op het AZC in Zeewolde. Onderstaande tabel geeft de stellingen en uitkomsten weer.

Mening AZC Zeewolde (n=351) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik maak mij zorgen over hinder en schade aan mijn leefomgeving, door de komst van het AZC	14,2	18,6	21,8	27,9	13,7	3,8
Ik vind de capaciteit van 600 opvangplaatsen niet voldoende	2,3	6,4	21,6	34,7	29,4	5,5
Ik vind niet dat er een goede informatievoorzieningen voor buurtbewoners is	9,4	24,0	35,1	15,5	6,1	9,9
Ik ervaar overlast door de komst van het AZC	9,6	10,2	22,4	31,4	21,2	5,2

Tabel 4.13 *mening AZC Zeewolde*

4.15.1 Conclusies

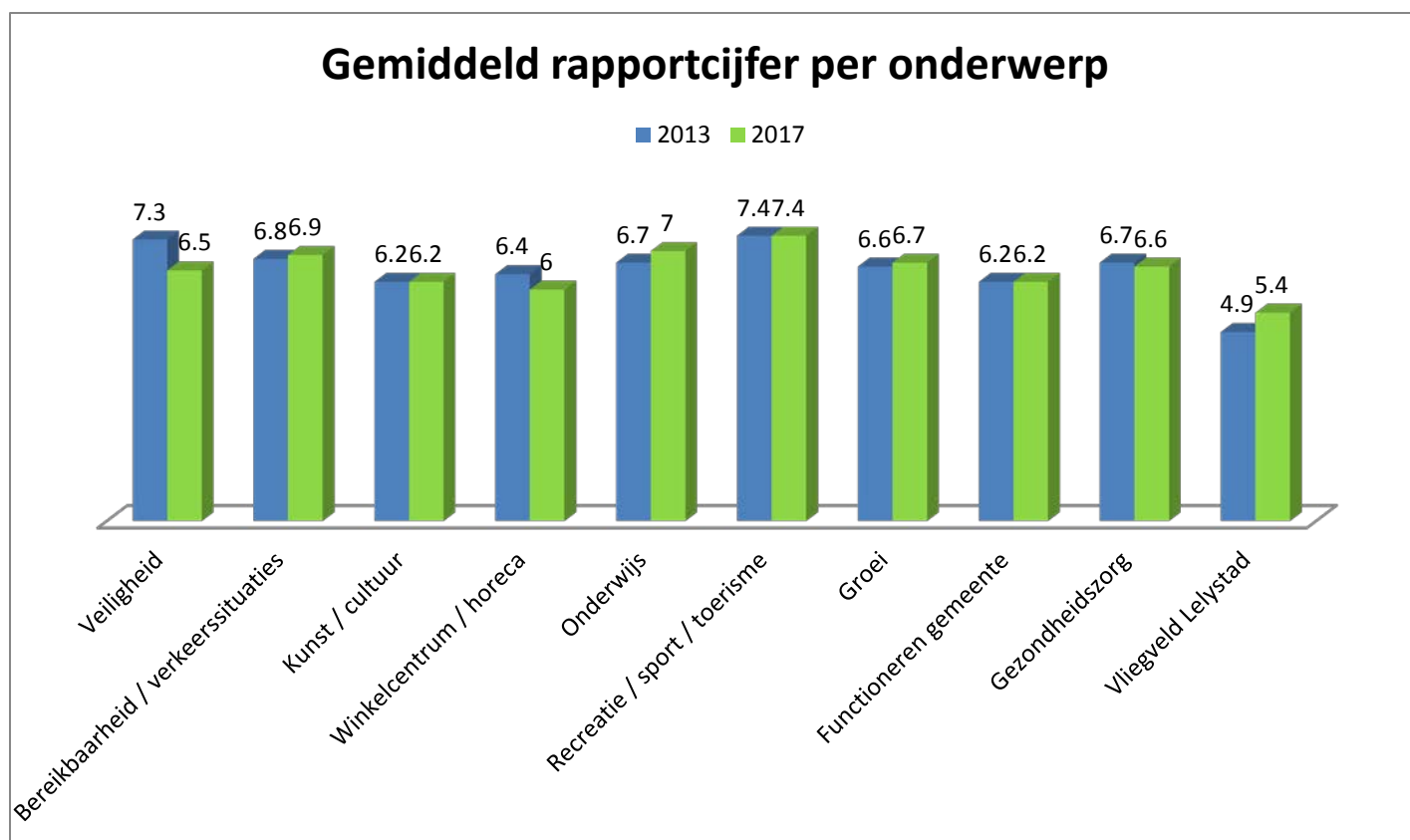
32,8% van de ondervraagden geeft aan zich zorgen te maken over hinder en schade aan de leefomgeving door de komst van het AZC. Een grotere groep, namelijk 41,6%, kan zich (helemaal) niet vinden in deze stelling. De capaciteit van 600 opvangplaatsen wordt door merendeel van de respondenten als voldoende ervaren. Slechts 8,7% geeft aan dit onvoldoende te vinden. De informatievoorzieningen voor buurtbewoners met betrekking tot het AZC wordt door 33,4% van de respondenten als slecht ervaren. 21,6% vindt de informatievoorzieningen goed. 19,8% van de respondenten ervaart overlast door de komst van het AZC. 52,6% ervaart (helemaal) geen overlast.

4.15.2 Totaaloordeel

Het onderwerp is dit jaar nieuw toegevoegd aan de enquête. Daarom is het niet mogelijk om de resultaten van dit jaar te vergelijken met de resultaten uit het voorgaande onderzoek in 2013. In het onderzoek is niet gevraagd naar een totaalcijfer over dit onderwerp, daarom is er geen totaaloordeel weergegeven.

4.16 EINDOORDEEL

Onderstaand figuur geeft een weergave van alle gemiddelde rapportcijfers die in 2013 en 2017 zijn gegeven. In deze paragraaf wordt kort per onderwerp geschetst hoe het welbevinden van de inwoners op dit moment is. Wanneer deze cijfers vergeleken worden met die van 2013, kan inzichtelijk worden gemaakt hoe de mening is veranderd door de jaren heen.



Figuur 4.14 Gemiddeld rapportcijfer per onderwerp 2017 vergeleken met 2013

4.16.1 Mening per onderwerp

Veiligheid

Veiligheid is het onderwerp dat het meest gedaald is in de beoordeling van de respondenten. In 2013 werd het onderdeel beoordeeld met een 7,3 en op dit moment wordt het onderdeel beoordeeld met een 6.5.

Bereikbaarheid / verkeerssituatie

De respondenten zijn over het algemeen positief gestemd over de bereikbaarheid en de verkeerssituatie: dit onderwerp wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,9. Vier jaar geleden was dit gemiddelde bijna hetzelfde, een 6,8 om precies te zijn. Net als in 2013 is er wel een relatief groot aantal respondenten dat aangeeft ontevreden te zijn over de kwaliteit van het openbaar vervoer in en rondom Zeewolde.

Kunst / cultuur

Net als voorgaande jaren zijn de respondenten ook dit jaar weer tevreden over kunst en cultuur. Dit jaar wordt het gemiddeld beoordeeld met een 6,2. Dit gemiddelde is hetzelfde als het gemiddelde in 2013.

Winkelcentrum / horeca

Het winkelcentrum en de horeca zijn een stuk gezakt ten opzichte van de uitkomsten in 2013. Dit jaar wordt het onderdeel beoordeeld met een 6, terwijl dit in 2013 een 6,4 was. Relatief veel respondenten geven aan zich te ergeren aan de relatief grote leegstand binnen het dorp en mede daardoor het winkelcentrum 'saaï' te vinden. Ook vindt een deel van de respondenten dat er teveel van dezelfde soort winkels zijn. Een aantal geeft aan liever een andere winkel in de plaats te zien van de vele supermarkten die het dorp rijk is.

Onderwijs

Onderwijs hoort dit jaar in de top drie van best scorende onderdelen thuis met een 7 als rapportcijfer. In 2013 was dit een 6,7. Hiermee is de beoordeling met 0,3 omhoog gegaan. Net als bij voorgaande onderzoeken geeft een deel van de respondenten aan de bovenbouw van het middelbaar onderwijs te missen.

Recreatie / sport / toerisme

Recreatie, sport en toerisme wordt met een 7,4 dit jaar als beste beoordeeld door de respondenten. Het cijfer blijft hetzelfde als in 2013.

Groei

De groei wordt beoordeeld met een 6,7. In 2013 werd de groei van het dorp gemiddeld beoordeeld met een 6,6. Dit is een stijging van 0,1.

Functioneren gemeente

Het functioneren van de gemeente is hetzelfde gebleven als in 2013, dit gemiddelde rapportcijfer is namelijk een 6,2.

Gezondheidszorg

De gezondheidszorg is beoordeeld met een 6,6 gemiddeld. Dit is 0,1 punt lager dan in 2013, toen was het namelijk een 6,7.

Vliegveld Lelystad

Het vliegveld in Lelystad laat in 2017 de grootste stijging zien. Waar het gemiddelde rapportcijfer in 2013 een 4,9 was, is dat dit jaar met 0,5 punt gestegen naar een 5,4. Een aantal respondenten geeft aan dat het vliegveld in Lelystad goed is voor de werkgelegenheid, terwijl andere respondenten juist aangeven niet blij te zijn met (eventueel) geluidsoverlast. Dit onderwerp scoort echter het laagst van alle onderwerpen, wat vier jaar geleden ook het geval was.

4.16.2 Gemiddelde

Wanneer alle gemiddelden bij elkaar opgeteld worden, resulteert dit in een gemiddelde van 6,5. Dit is hetzelfde gemiddelde als in 2013. Er kan dus geconstateerd worden dat de inwoners van Zeewolde de leefbaarheid van het dorp gemiddeld als 'voldoende' beschouwen. Echter, er moet wel rekening gehouden worden met het feit dat niet alle onderdelen zijn meegenomen in dit gemiddelde. Bij de onderwerpen wonen, het zwembad en het AZC is er niet om een totaalscore gevraagd. Daardoor zijn deze scores ook niet opgenomen in het eindgemiddelde.

De gemiddelde cijfers per onderwerp van dit jaar en alle voorgaande jaren zijn als volgt:

Hoogste scores

❖ 2017	Recreatie
❖ 2013	Recreatie
❖ 2009	Veiligheid
❖ 2006	Recreatie
❖ 2005	Recreatie
❖ 2004	Recreatie

Laagste scores

❖ 2017	Vliegveld Lelystad
❖ 2013	Vliegveld Lelystad
❖ 2009	Vliegveld Lelystad
❖ 2006	Gemeente Zeewolde
❖ 2005	Gemeente Zeewolde
❖ 2004	Gemeente Zeewolde

Grootste verschillen ten opzichte van het onderzoek uit 2013

❖ Veiligheid	-0,8
❖ Winkelcentrum / horeca	-0,4
❖ Vliegveld Lelystad	+0,5

Kleinste verschil ten opzichte van het onderzoek uit 2013

❖ Functioneren gemeente	+/- 0
❖ Kunst / cultuur	+/- 0

5. CONCLUSIE

De hoofdvraag, zoals eerder in dit rapport vermeld, is als volgt opgesteld:

“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen deze resultaten met die van 2013?”

Wanneer de gemiddelde cijfers per onderwerp bij elkaar opgeteld worden en hiervan een gemiddelde wordt berekend, komt dit uit op een 6,5. Wanneer er gekeken wordt naar het gemiddelde rapportcijfer in 2013, komt dit gemiddelde ook uit op een 6,5. Over het algemeen zijn de inwoners van Zeewolde positief gesteld over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde. De tevredenheid is hetzelfde gebleven ten opzichte van het laatst uitgevoerde onderzoek in 2013. Er zou dus gesteld kunnen worden dat de inwoners van Zeewolde momenteel net zo positief zijn als ze dat in 2013 waren.

Best gewaardeerd

Net als in 2013 zijn de inwoners van Zeewolde het meest tevreden over het onderdeel recreatie, sport en toerisme. Dit onderdeel kreeg gemiddeld het hoogste cijfer, namelijk een 7,4. Het gemiddelde cijfer in 2013 komt overeen met de uitkomst van dit onderzoek. Het onderdeel wat daarna het beste scoort is onderwijs. Onderwijs krijgt dit jaar gemiddeld een 7. In 2013 was dit een 6,7 en daarmee is het onderdeel 0,3 punt gestegen.

Slechtst gewaardeerd

Net als voorgaande onderzoeken wordt het vliegveld in Lelystad als slechtst beoordeeld door de inwoners van Zeewolde. Dit onderwerp kreeg namelijk het laagste cijfer, namelijk een 5,4. Ten opzichte van 2013 heeft dit onderdeel wel de grootste stijging doorgemaakt, namelijk een halve punt.

Grootste veranderingen ten opzichte van het vorige onderzoek in 2013

Zoals al eerder in dit hoofdstuk staat beschreven, heeft het onderdeel veiligheid de grootste verandering doorgemaakt ten opzichte van de resultaten in 2013. Waar het destijds een 7,3 scoorde, is dat momenteel een 6,5.

Net als het vorige kopje staat beschreven, heeft vliegveld Lelystad de grootste positieve verandering doorgemaakt ten opzichte van het onderzoek in 2013. Waar het onderwerp in 2013 een 4,9 scoorde, is dit nu met 0,5 punt verhoogd naar een 5,4. Dit is nog steeds een onvoldoende.

Kleinste verandering ten opzicht van het vorige onderzoek in 2013

De kleinste veranderingen ten opzichte van het vorige onderzoek in 2013 betreft de onderwerpen kunst en cultuur en het functioneren van de gemeente. Deze twee onderdelen worden beide hetzelfde beoordeeld als in het voorgaande onderzoek. Voor zowel kunst en cultuur als het functioneren van de gemeente is het gemiddelde rapportcijfer een 6,2.

BRONVERMELDING

Edens, R. en Smits, J. (2013). *Handleiding SPSS*. Amsterdam: Pearson Benelux BV.

Kaap, van der G. (2006). *Toegepast Communicatieonderzoek*. Den Haag: Boom Lemma Uitgevers.

Troost, M. e.a. (2009). *Leefbaarheidsmonitor Zeewolde*. Management, Economie en Recht, Hogeschool Windesheim.

Van Emst, D. en Koster, D. (2013). *Leefbaarheidsmonitor Zeewolde*. Communicatie en Management, Economie en Recht, Hogeschool Windesheim, Zwolle.

