

BRS 15-10-20

Agendering ter inzage gelegd stuk nr. 17 Politiecijfers.

Voorzitter, allereerst ter verduidelijking van ons verzoek tot agendering van de politiecijfers.

De fractie van Leefbaar Zeewolde heeft niet de behoefte om een gedetailleerde discussie over de cijfers te voeren. Bovendien zijn de cijfers vooralsnog kabinet. Waar de fractie van Leefbaar Zeewolde wel over wil discussiëren is over 1 specifiek onderwerp uit die cijfers, namelijk het onderwerp meldingen en misdrijven onder de noemer "incidenten jongerenoverlast".

Voorzitter, sinds Maart van dit jaar is er een duidelijke stijgende trend waarneembaar in het aantal gemelde incidenten van "jongeren-overlast". Als de cijfers van augustus ter hand worden genomen is te zien dat er een verdubbeling van het aantal incidenten te zien is t.o.v. augustus 2019.

De fractie van Leefbaar Zeewolde heeft in de commissie BRS van 11 juni jl. vragen hierover gesteld.

De toen door de portefeuillehouder gegeven reactie was somber van aard. De verwachting was dat de overlast nog verder zou toenemen. Dit werd vooral toegeschreven aan het feit dat veel mensen thuis aan het werk waren en zich derhalve meer dan tijdens pre-corona-tijd ergerden aan jongerenoverlast zoals geluidsoverlast.

De portefeuillehouder heeft destijds via Zeewolde Aktueel en diverse andere media een oproep gedaan om met een foto als bewijsstuk incidenten van overlast vast te leggen en door te sturen naar de gemeente:

- **Vraag aan de portefeuillehouder:** Leefbaar Zeewolde is erg geïnteresseerd naar wat deze oproep heeft opgeleverd.

Voorzitter de portefeuillehouder sprak op 11 juni ook de hoop uit, dat, omdat de scholen weer open zouden gaan en er weer gesport kon worden, de jongerenoverlast zou verminderen: ijdele hoop voorzitter. De cijfers laten slechts een kleine vermindering van het aantal gemelde incidenten zien.

Voorzitter de afgelopen zomer is er veel overlast geweest op en rond het strand. Vooral de nachtelijke geluidsoverlast gepaard met drankgebruik, is een bron van ergernis geweest voor inwoners van Zeewolde.

Deze overlast noopte Leefbaar Zeewolde ertoe om net als in september 2017 op 03 augustus van dit jaar wederom artikel 36 vragen te stellen inzake de jongerenoverlast.

Op 02 september, ruim een maand later, heeft het college de vragen van Leefbaar Zeewolde beantwoord.

Voorzitter, de beantwoording van de vragen heeft bij de fractie van Leefbaar Zeewolde een uitermate onbevredigend gevoel achtergelaten.

Op de vraag of het college bekend was met het gegeven dat er op gezette tijden overlast was door schreeuwen, hufterig gedrag en het kapot gooien van drankflessen en glaswerk, antwoorde het college dat het hier slechts een klein aantal jongeren betrof die zich niet aan de regels hielden.

Op de opmerking over hufterig gedrag liet het college weten dat dit een subjectief iets was, wat niet door het college bevestigd kon worden.

De fractie heeft hierover twee vragen:

- Waarop baseert het college dat “dat bij een klein aantal van deze jongeren het voorkomt dat zij zich niet aan de regels houden”?
 - o Is deze groep bekend?
 - o En zo ja, waarom wordt er dan niets aan gedaan?
- Is het college het met Leefbaar Zeewolde eens dat nachtelijke geluidsoverlast en het kapot gooien van glaswerk wel degelijk hufterig gedrag is.
 - o Zo nee, wanneer is er volgens het college dan sprake van hufterig gedrag?

Voorzitter, ook op de tweede vraag van de artikel 36 vragen heeft het college in onze optiek bagatelliserend geantwoord.

Het college antwoordt dat er in de periode van 01 april tot 23 augustus 2020 18 maal melding is gemaakt van jongerenoverlast.

De laatste cijfers laten over dezelfde periode, maar dan tot eind augustus een totaal van 102 meldingen zien.

De fractie heeft daarover de volgende vraag:

- Gaan Raad en portefeuillehouder wel uit van dezelfde cijfers of baseert het college zich op andere, bij de Raad niet bekende cijfers.
 - o En zo ja, hoe kan de Raad beter geïnformeerd worden?

Bovendien voorzitter, maakt het college in de beantwoording op de vraag over meldingen een onderscheid tussen meldingen die overdag plaatsvinden en meldingen die 's-avonds / 's-nachts plaatsvinden.

Omdat de helft van de 18 meldingen overdag zou hebben plaatsgevonden concludeert het college dat, en ik citeer “.....dat het aantal meldingen

volgens ons relatief laag is, omdat bijna de helft overdag plaatsvindt” einde citaat.

- **Voorzitter de fractie van Leefbaar Zeewolde wil graag van de portefeuillehouder weten** waarom er onderscheid wordt gemaakt tussen overlast overdag en overlast 's-avonds / 's-nachts.
 - o Wat is het verschil / waarin onderscheid zich een melding van overlast overdag van een melding van overlast 's-avonds of 's-nachts

Voorzitter, ook het antwoord op de vraag over het melden van overlast via 0800-8844 is teleurstellend; het college geeft aan niet te kunnen beïnvloeden dat meldingen die bij de centrale van 0800-8844 binnenkomen uiteindelijk niet bij de politie Flevoland terecht komen.

Wij vragen de portefeuillehouder:

- Kan er geen termijn worden gesteld waarbinnen meldingen van jeugdoverlast rechtstreeks, via 112, aan de politie Flevoland kunnen worden gedaan

En voorzitter, dan het antwoord op de vragen over inzet en beschikbaarheid van politie en BOA's.

Het antwoord is het beste te duiden met een citaat uit Zeewolde Aktueel: “Vergeet niet dat we het moeten doen met één politieauto en drie boa's, van wie er door corona één ook nog een tijdje was uitgevallen. We kunnen verder nooit overal tegelijk bij zijn.”

Voorzitter, de fractie van Leefbaar Zeewolde kan dit antwoord maar met 1 woord samenvat: DROEVIG!

Dit antwoord, en de keren dat veiligheid in de Raad of tijdens bijeenkomsten, is een herhaling zonder perspectief. Oplossingsgerichte ideeën ontbreken.

Met dit gegeven kun je twee kanten op:

- Het is zo, we kunnen er niets aan doen en dus heeft het geen zin om je druk te maken over het teruglopen van het veiligheidsgevoel van de inwoners
- of
- Het is zo en we kijken in hoeverre we zaken kunnen ombuigen om het gegeven in ons voordeel te laten werken.

Voorzitter de beantwoording van de artikel 36 vragen eindigt met een opmerkelijk “statement”, en ik citeer wederom :” Indien de Raad met een aangenomen motie komt, zijn wij bereid om een voorstel voor inhuur van extra BOA’s te doen. Aan deze motie moet wel een dekkingsplan verbonden zijn, want uit onze reguliere begroting is dit niet te halen”?

- **Voorzitter, wij willen graag van de portefeuillehouder** weten sinds wanneer veiligheid, orde en handhaving in Zeewolde via een motie van de Raad moet worden geborgd?
 - o Wij wijzen in dat kader als voorbeeld op het voorstel van het college om financiën vrij te maken voor handhaving / controle op Horsterwold; een voorstel van het college dat door de Raad is bekrachtigd.

Voorzitter, de fractie van Leefbaar Zeewolde is bereid, en naar wij aannemen zijn ook de overige Raadsfracties dat, om met het college mee te denken ten aanzien van het verminderen van jongerenoverlast.

Om direct een paar suggesties te lanceren:

- Pas de APV aan: doe hiervoor een voorstel aan de Raad
 - o Maak duidelijk dat na een bepaalde tijd 's-avonds (geluids)overlast niet meer toegestaan is behoudens na het verkrijgen van een vergunning daartoe.
 - Neem in de vergunning op dat direct aanwonenden na het verkrijgen van een vergunning per brief op de hoogte moeten worden gebracht door de organisatie
- Inventariseer de plaatsen in Zeewolde waar de overlast zich voor doet en neem deze plaatsen op in surveillance van Politie en/of BOA of onderneem hier gerichte actie op; maak een Plan van Aanpak.
- Anticipeer met beleid (zoals het parkeren aan de Strandweg) op een tijdspanne bijvoorbeeld van 01 mei tot 01 oktober.
- Zorg dat Politie en Boa zichtbaar zijn, uit hun auto komen en het gesprek met overlast gevende jongeren aangaan. Ook de wijkagent kan hierin een grotere rol spelen.
- Maak op basis van de gebeurtenissen in recente jaren een “Plan van Aanpak jongerenoverlast” met financiële onderbouwing en leg dit voor aan de Raad.

Voorzitter, graag horen wij van het college of zij bereid is deze suggesties te beschouwen.

Tevens een oproep aan de overige Raadsfracties om de zojuist genoemde suggesties aan te vullen en ideeën omtrent het terugdringen van jongerenoverlast aan het college kenbaar te maken.

Tot zover in eerste termijn.