

MdV. Tijdens de commissievergadering van 1 december heeft Leefbaar Zeewolde de politiek heikele punten van dit bestemmingsplan aangegeven. Kort samengevat betreft dit de energiestromen van het datacenter en de participatie van de Zeewolder bevolking in opmaat naar dit bestemmingsplan.

MdV. De gevraagde groene energiestromen die het datacenter nodig heeft schuren met de energieneutraliteit die door Zeewolde en de Provincie worden nagestreefd. De door het datacenter gevraagde groene stroom, twee keer de hoeveelheid die Zeewolde verbruikt, is momenteel niet aanwezig. De vraag is dan ook 'waar komt die energie vandaan en wie gaat die energie opwekken?' De gevraagde hoeveelheid komt overeen met de energie die door 138 windmolens wordt opgewekt. En waar moeten die windmolens komen? Op ons grondgebied en ... mogelijk in het Wolderwijd zoals in een eerdere versie van het RES is geopperd. MdV zonder dat we zekerheid hebben waar en wie in de komende jaren die groene energie gaat opwekken vind Leefbaar Zeewolde het onverantwoordelijk om de komende generaties Zeewoldenaren met dit energievraagstuk op te zadelen.

En dat opzadelen geldt ook voor de vele vragen rondom het gebruik van de restwarmte die het datacenter levert en die gebruikt moet worden voor het verwarmen van woningen. Dat dit een niet erg realistisch scenario is blijkt wel uit het voorbeeld van Odense een Deense stad van 200 000 inwoners waar een datacenter van vergelijkbare grootte staat, en slechts voor 7.000 woningen de warmte levert. Verder blijkt dat er nog een periode van 5- 7 jaar nodig is voordat een business case rond de restwarmte gereed is. En zelfs dan is het nog niet zeker of de restwarmte kan worden gebruikt. Ten slotte, en daar hebben we het weer over opzadelen. Het datacenter levert gegarandeerd voor 20 jaar warmte terwijl er vele tientallen miljoenen nodig zijn om de benodigde infrastructuur op te tuigen, een infrastructuur die dus mogelijk op termijn het zonder warmtebron moet doen. En de gebruikers van

restwarmte weer op kosten jaagt. Weer een onverantwoordelijke investering die een volgende generatie met een groot probleem opzadelt.

MdV, de vraag is ons al vaker gesteld, moet er niet een beleidsplan voor datacentra op nationaal niveau komen? Volgens ons is dat inderdaad onder voorbehoud een goede zaak. Immers op nationaal niveau zijn de akkoorden van Parijs gesloten en worden energiebalansen opgemaakt, zoals de 12 % van het nationale stroomverbruik door datacentra in 2030. Leefbaar Zeewolde heeft wel een voorbehoud en vindt dat dit beleid nooit mag leiden tot het terugdringen van de autonomie van de raad die ten alle tijden de zeggenschap moeten behouden om over de bestemmingen van het eigen grondgebied te kunnen oordelen.

MdV Leefbaar Zeewolde is een lokale partij die participatie en betrokkenheid van de burgers hoog in het vaandel heeft staan. In onze achterban hebben wij veel negatieve reacties ontvangen over de langdurige geheimhouding, (ver)late voorlichting en de kwaliteit van de informatievoorziening over het bestemmingsplan en de plannen voor een datacenter. De resultaten van een enquête die in oktober onder de bevolking van Zeewolde is gehouden wijst uit dat meer dan 70% de informatievoorziening beoordeeld als matig, slecht tot zeer slecht: met respondenten gelijkelijk verdeeld over deze drie categorieën.

De veelvuldig opgelegde geheimhouding geldt ook voor de anterieure overeenkomst waarin een aantal afspraken over de grondexploitatie tussen gemeente, provincie en facebook zijn vastgelegd. Er is weliswaar een publieksvriendelijke versie ook wel samenvatting genoemd, maar na het lezen blijkt die versie noch publieksvriendelijk te zijn, noch een samenvatting van de AO te geven. MdV, we zullen de geheimhouding rondom de AO in acht nemen maar zijn wel erg geschrokken van de het resultaat van de onderhandelingen tussen de drie partijen omdat dit,

naar onze mening, resulteert in ontwikkelingen die nadelig zijn voor Zeewolde.

MdV het voorgaande afwegende kan Leefbaar Zeewolde niet anders concluderen dat er voor ons dorp teveel twijfels zijn over het datacenter en wij daarom het bestemmingsplan afkeuren. MdV wij worden in ons besluit gesterkt door de ontmoetingen die wij met de inwoners van Zeewolde hebben gehad. In September hebben wij 3 zaterdagen in het centrum gestaan om met inwoners te praten waarbij het hoofdonderwerp steevast het datacenter was en het overgrote merendeel van de voorbijgangers liet blijken tegen de komst van het data center was. We zijn slechts een enkeling tegengekomen die voorstemde. Een peiling die wij onder de bevolking hielden bevestigde deze trends.

Ten slotte een aantal vragen waarvan Leefbaar Zeewolde vindt dat de raad en Zeewolder bevolking het recht heeft op een antwoord en voor andere partijen mogelijk tot een ander besluit kan leiden.

1. klopt het dat de gronden van het rijksvastgoedbedrijf nog niet zijn verkocht, en dat er bijzondere voorwaarden aan de verkoop zijn verbonden? Wat gebeurt er als RVB de gronden niet verkoopt terwijl het bestemmingsplan wel wordt vastgesteld?
2. Kunt u bevestigen dat deze vijf hallen de enige hallen zijn die er zullen komen? De redelijk wijd uit elkaar geplaatste hallen laten wel ruimte voor verdere ontwikkeling. Kunt u daar iets over zeggen?
3. Welke gevolgen zijn er voor Zeewolde als de deal niet doorgaat?

## **Referenties**

Commissie Mer (2021) Bedrijventerrein Trekkersveld IV gemeente Zeewolde. Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop 24 augustus 2021 / projectnummer: 3471, pagina 6.

NRC (2021) Besluit over komst datacentrum hoort niet thuis in de raad.  
[www.nrc.nl](http://www.nrc.nl). [30 november 2021].