

[X] *nummer komt overeen met het nummer (rechtsonder) van de pagina in de presentatie*

**[1]** MdV, Vandaag staan we voor een prachtige kans die onze gemeenschap kan transformeren en versterken. Het G-gebied dat wij samen willen ontwikkelen, is niet zomaar een project; het is een investering in onze toekomst, in onze gezondheid en in onze verbondenheid.

Dit initiatief is ontstaan na een zorgvuldig en breed participatieproces, geleid door het bureau Kragten. Hierdoor, weten we dat er een sterke behoefte is aan een plek waar natuur, beweging en ontmoeting samenkomen. Een plek die niet alleen onze openbare ruimte verrijkt, maar ook bijdraagt aan het welzijn van iedereen die hier woont.

**[2]** Onderzoek wijst uit dat een groene omgeving een positieve invloed heeft op zowel onze mentale als fysieke gezondheid. In een tijd waarin stress en eenzaamheid toenemen, biedt dit bos ons een oase van rust, beweging en sociale verbinding. Het is een plek waar jong en oud kunnen ontspannen, actief zijn en elkaar ontmoeten. Wat we hier doen is dus niet alleen een investering in de natuur, maar vooral in ons allemaal.

Kragten benadrukt dat dit project grote sociale en ecologische meerwaarde heeft voor Zeewolde. Door slimme en verantwoorde ingrepen, die de ecologische integriteit van het bos zoveel mogelijk behouden, zorgen we dat dit bos duurzaam en betekenisvol blijft. Met minimale impact op het ecosysteem en met de juiste onderzoeken en voorzichtigheid, kunnen we genieten van de natuur zonder haar te schaden.

**[3]** Laten we daarom samen deze unieke kans grijpen. Laten we investeren in een leefbare, gezonde en verbonden Zeewolde. Een dorp waar natuur en gemeenschap hand in hand gaan, nu en in de toekomst.

**[4]** MdV, ik zou het hier het liefst bij willen laten en overgaan tot stemming, maar de laatste tijd is er onrust in het dorp ontstaan en hebben we helaas ook te maken met desinformatie. Dat noopt ons tot een review van de informatie die naar voren is gebracht en ik zal daar de komende minuten aandacht aan besteden.

MdV, Mijn fractie was redelijk ontdaan toen men de indruk wekte dat Leefbaar Zeewolde het G-gebied niet had benoemd in zijn verkiezingsprogramma en dat het onderwerp G-gebied zomaar uit de lucht kwam vallen, zoals de VVD dit bij de oordeelsvormende avond suggereerde.

**[5]** Mijnheer de voorzitter, het leek ons goed om dit recht te zetten want de jarenlange belangstelling en voornemens van Leefbaar Zeewolde liggen ten grondslag aan de beloftes aan onze kiezers om van het G-gebied een aantrekkelijk bos te maken waar natuurbeleving en de ecologische integriteit hand in hand gaan.

Ik laat u op de presentatie het feitenrelaas zien waaruit blijkt dat LZ al vanaf het begin van zijn bestaan het G-gebied als bos wilde hebben en dat er niet in het bos gebouwd mocht worden.

**[6,7]** We verwijzen niet alleen naar onze partijprogramma's maar ook naar kranten artikelen en onze huis-aan-huis krant, de Typisch Leefbaar. Vanaf 2009 hebben we ook het ontmoetingsbos waarvan we hier al eens een presentatie hebben gezien.

**[8]** Op deze slide staat in het verkiezingsprogramma van afgelopen verkiezingen in maart 2022, onze verwijzing naar het ontmoetingsbos

**[9,10,11]** MdV, Het moet duidelijk zijn. Leefbaar Zeewolde is vanaf zijn eerste bestaan verbonden en bezig om van het G-gebied een aantrekkelijk bos te maken waar men van de natuur kan genieten, waar men elkaar kan ontmoeten en/of sporten. Als je dan al meer dan 25 jaar met het G-gebied bezig bent en je laat dat ook regelmatig blijken dan, maak je ook een belofte naar je kiezers. Als je dan je ambities niet waar maakt kun je wel spreken van een gebroken belofte. En dat willen we niet MdV.

**[12]** MdV, Mijn fractie heeft de petitie 'Stop met de te dure plannen voor het G-gebied van Zeewolde', ondertekend omdat we het eens waren met de stelling dat er geen 6 miljoen in het G-gebied moet worden geïnvesteerd. In onze optie kunnen we het bos toegankelijk en aantrekkelijk maken voor 3,9 miljoen. Ook de hoge onderhoudskosten van een paar ton zijn veel te hoog in vergelijking met de 116 000 Euro die ons plan kost.

MdV, er worden constant veel te hoge bedragen genoemd voor de aanleg- en onderhoudskosten van dit plan. Dat gebeurt ook in deze raad. Dit zorgt in Zeewolde voor veel onduidelijkheid en onterechte zorgen. Met als resultaat een petitie tegen een onjuiste investering van €6 miljoen euro en onjuiste onderhoudskosten van enkele tonnen per jaar.

**[13]** MdV ik wil de aandacht graag nog een keer de aandacht richten op de 3.9 miljoen die we in het bos willen investeren.

**[14]** Daarvan bestemmen we 0.7 miljoen Euro, oftewel 18% van het totaal, om het bos aantrekkelijk te maken voor alle leeftijdsgroepen en alle Zeewoldenaren. We doelen daarbij op een klim- en klauterbos waar kinderen op een avontuurlijke manier kunnen klimmen, klauteren en spelen in de natuur. Een hondenlosloop gebied; een wens die tijdens de laatste motiemarkt naar voren is gekomen. Een amfitheater waar natuur en cultuur elkaar kunnen ontmoeten en wat al de belangstelling heeft gewekt van Connect Zeewolde. Ook sluit dit initiatief mooi aan bij de jongeren van straathoekwerk, die bij de motiemarkt om een podium verzochten. Verder opteren wij voor openbare sanitaire voorzieningen die vak node worden gemist en waar D66 al eens naar heeft gewezen.

**[15]** Sporten en educatie worden mogelijk gemaakt en kan tot veel plezier en een beter begrip van de natuur leiden.

**[16]** MdV om deze aantrekkelijke elementen van het plan te realiseren moet het overgrote deel van de 3.9 miljoen worden geïnvesteerd in het toegankelijk maken van het bos. Daarvoor reserveren we 3.2 miljoen Euro, oftewel meer dan 80% (82% om precies te zijn) van het totaal. En met het toegankelijk maken bedoel ik niet alleen dat we verschillende delen van het bos kunnen bereiken, maar ook dat alle, en ik benadruk allen Zeewoldenaren toegang hebben tot het bos. Ook de vaders en moeders, die met de kinderwagen willen wandelen, ook mensen die minder goed ter been zijn en die een rollator of rolstoel nodig hebben. Ook voor hen maken we dit bos toegankelijk. Iedereen mag er bij zijn mdv en we laten niemand achter. En MdV, ik ken de oppositieleden en die streven ook naar een inclusief dorp waar iedereen mee kan doen. Ik kan me dan ook niet voorstellen dat de andere partijen tegen deze investering zijn waarmee we het G-gebied toegankelijk maken voor iedereen, en waarbij we niemand achterlaten.

**[17]** MdV, een ander aanhoudend misverstand, is dat de investeringen in het G-gebied financieel onverantwoord zijn omdat een ravijnjaar dreigt waarin de gemeente wordt geconfronteerd met minder geld dat uit Den Haag komt. De tekorten waarnaar men verwijst hebben betrekking op de gemeentelijke begroting waarin wordt gerapporteerd over structurele inkomsten en uitgaven. De incidentele uitgaven van 3,9 miljoen voor het ontmoetingsbos worden uit de Algemene Reserve gehaald en komen niet voor op deze balans van structurele inkomsten en uitgaven.

**[18]** Er is op de lopende begroting slechts een minimaal effect te constateren doordat de jaarlijkse onderhoudskosten wel op de begroting worden meegenomen. Die kosten zijn in totaal 117.000 euro per jaar, dat is ongeveer 1 promille (0,1 %) van de gemeentelijke begroting van ongeveer 90 miljoen Euro.

**[19]** De Algemene Reserve is, zeg maar, het spaarpotje van de Gemeente waarin incidentele inkomsten, zoals grondverkoop, worden gespaard. Ik zei het al de Algemene Reserve is met 35 miljoen Euro goed gevuld en ver boven de norm van 10 miljoen die de accountant adviseert. Bovenop die 35 miljoen euro, heeft de gemeente ook de ruimte om 20 miljoen euro te reserveren voor de bezuinigingen uit het zogenoemde ravijnjaar. Bovendien hebben we van de wethouder financiën een doorkijkje gekregen van de ontwikkeling in de Algemene Reserve. Zoals u kunt zien blijft de Algemene Reserve goed gevuld en worden geplande investeringen gecompenseerd met incidentele inkomsten. De investering van 3,9 miljoen Euro is daarom financieel verantwoord en heeft een duidelijke meerwaarde voor de gehele Zeewolder bevolking.

**[20]** Om de context van vergelijkbare investeringen in de Zeewolder samenleving nogmaals te schetsen verwijzen wij naar het zwembad dat 18 miljoen Euro heeft gekost, de atletiek-/schaatsbaan was ongeveer een miljoen en het onderhoud van de edelstenenbuurt en de botenbuurt kost 7,25 miljoen Euro. Investeren in de samenleving brengt kosten met zich mee, maar de opbrengsten zijn uiteindelijk groter dan de uitgaven. Dat is ook de conclusie die het bureau Kragten trekt.

Bovendien toont recent onderzoek van het Centraal Bureau van de Statistiek aan dat daar waar men flink investeert in groen en andere voorzieningen, de welvaart harder stijgt dan in andere vergelijkbare gemeentes zonder die investeringen. Het welvaartsniveau is dan de laatste 10 jaar in deze gemeentes harder gestegen dan in vergelijkbare gemeentes die minder investeren.

Meer specifiek, het rapport dat is opgesteld door de firma HuninkEcologi, geeft een prachtig overzicht en geeft het g-gebied een hoge natuurwaarde. Bovendien concludeert het bureau dat 'Daarnaast biedt dit gebied, door de ligging naast de bebouwde kom, goede mogelijkheden om de belevingswaarde van het bos voor inwoners van Zeewolde en recreanten te vergroten.'

MdV, Al sinds het begin van de oprichting heeft Leefbaar Zeewolde zich hard gemaakt om het g-gebied tot een aantrekkelijk bos te maken. D66 liet onlangs nog zien dat wij in 2009 hier een korte impressie van een aantrekkelijk G-gebied hebben gemaakt. Zolang wij bestaan is dit altijd een punt van onverminderde aandacht geweest en gebleven. En dat komt niet zoals de VVD tijdens de oordeelsvormende avond stelde, uit de Lucht vallen. Integendeel we zouden een verkiezingsbelofte breken als we na meer dan 20 jaar dit onderwerp als belangrijk speerpunt naar voren hebben laten komen en dan te besluiten die investeringen niet te zouden maken.

**[21]** MdV, ten slotte een winstpunt van deze discussies is de duidelijkheid die er is gekomen over het wel of niet bouwen in het bos om de wooncrisis te bestrijden. De VVD wil alle bomen in het G-gebied kappen en 800 woningen plaatsen. Waar de natuurcompensatie moet worden geregeld wordt even achterwege gelaten en ook niet bij de kosten betrokken. Het is duidelijk VVD wil gaan bouwen in onze bossen waardoor de kernwaarden van ons dorp worden beschadigd. Verder hebben oppositiepartijen al eerder gewezen naar woningbouw locaties in de zogenaamde B en C gebieden die in de volle breedte de bossen rondom Zeewolde beslaan. We horen graag hoe hun nu tegen bouwen in de bossen van de B en C locaties aankijken.

MdV, het college van Leefbaar Zeewolde en de ChristenUnie is volop aan de slag om de beloofde duizend woningen in vier jaar te realiseren. Dat is pas echt iets doen aan het aanpakken van de wooncrisis. Dat doen we zonder in de bossen te bouwen. En dat kunnen we ook blijven doen door ons te concentreren op de A-locatie waar geen bossen zijn. Bouwen voor onze jongeren: zeker dus! Maar niet in de bossen.

**[22]** MdV ten slotte, Het G-gebied is meer dan een groene ruimte: het is een bos en blijft een bos en wordt een levendige ontmoetingsplek die generaties lang een belangrijke rol zal spelen in Zeewolde. Dit project versterkt de identiteit van het dorp als een plek waar natuur en leefbaarheid hand in hand gaan.