

Tweede Leefbaarheidsmonitor

Zeewolde



**Leefbaar
Zeewolde**



Uitgevoerd namens Leefbaar Zeewolde,
door studenten van de Christelijke Hogeschool Windesheim Zwolle,



Voorwoord

De leefbaarheidsmonitor is een enquête waarmee Leefbaar Zeewolde op geregelde tijden de bevolking van de Gemeente Zeewolde wil raadplegen over verschillende aspecten die te maken hebben met de leefbaarheid. In dit rapport vindt u een samenvatting van de resultaten van de tweede leefbaarheidsmonitor voor Zeewolde, gehouden in maart 2005.

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in:

- Knelpunten van leefbaarheid in Zeewolde
- Toekomstvisie
- Efficiëntie en effectiviteit van het beleid van de gemeente.

De monitor is een belangrijk instrument om de lokale politiek en het gemeentebestuur meer richting te geven en om de leefbaarheid voor de inwoners te vergroten. De leefbaarheidsmonitor is ontwikkeld in het kader van het dualisme. Deze nieuwe bestuursstructuur is ingevoerd aan het begin van de huidige raadsperiode (maart 2002) en heeft als een van de belangrijkste doelstellingen om de afstand tussen de lokale politiek en de burger te verkleinen. Een van de effecten van het dualisme moet zijn dat de gemeenteraad meer tijd heeft om de bevolking te raadplegen en om een beter contact met de inwoners van onze gemeente te krijgen. De leefbaarheidsmonitor biedt de politiek een methodiek om het dualisme meer inhoud te geven.

Het concept van de leefbaarheidsmonitor is ontwikkeld door Leefbaar Zeewolde en verder uitgewerkt en uitgevoerd door studenten van de Christelijke Hogeschool Windesheim te Zwolle als onderdeel van een praktijkcomponent van de opleiding Management, Economie en Recht (MER). Met de ontwikkeling van de leefbaarheidsmonitor komt Leefbaar Zeewolde tegemoet aan een belofte die in het verkiezingsprogramma aan de inwoners van Zeewolde is gedaan.

Aan de ontwikkeling en de uitvoering van de leefbaarheidsmonitor hebben nu drie groepen studenten meegewerkt onder begeleiding van een docent van de Hogeschool Windesheim. De eerste groep studenten heeft zich vooral gericht op het vaststellen van de onderwerpen voor de leefbaarheidsmonitor door middel van groepsdiscussies en diepte-interviews. De tweede groep heeft de enquête uitgevoerd en de resultaten verwerkt in 2004. De derde groep heeft in 2005 de enquête aangepast en opnieuw uitgevoerd onder de inwoners van Zeewolde.

Alle namen van deze studenten zijn in een bijlage opgenomen.



Inhoudsopgave

Inleiding	4
1 De opdracht en de onderzoeksmethodiek	5
1.1 Wat leeft er onder de bevolking van Zeewolde?	5
1.2 Respons	5
2 De achtergrond.....	6
2.1 De politieke situatie in Zeewolde	6
2.2 Leefbaar Zeewolde: van actiegroep tot politieke partij.....	6
2.3 De gemeente	6
2.4 Woningbouw	7
3 Over de leefbaarheidsmonitor.....	8
3.1 Doel	8
3.2 Methodiek	8
3.3 Vervolg	9
4 De resultaten.....	10
4.1 Algemeen.....	10
4.2 Veiligheid	11
4.3 Bereikbaarheid/Verkeerssituatie	13
4.4 Kunst & Cultuur.....	14
4.5 Winkelcentrum/Horeca.....	16
4.6 Onderwijs.....	18
4.7 Recreatie, sport en toerisme	20
4.8 Groei.....	21
4.9 Wonen	22
4.10 Gemeente	23
4.11 Gezondheidszorg	25
4.12 Eindoordeel.....	26
BIJLAGE: Namenoverzicht	27



Inleiding

Leefbaar Zeewolde is de grootste politieke partij in de gemeente Zeewolde en streeft naar een optimale leefbaarheid binnen de gemeente. Om de inspraak en betrokkenheid van de inwoners te bevorderen, heeft Leefbaar Zeewolde een 'leefbaarheidsmonitor' ontwikkeld, waarmee jaarlijks de mening van de bevolking wordt gepeild over de verschillende aspecten van leefbaarheid. Met deze leefbaarheidsmonitor beoogt Leefbaar Zeewolde een structureel contact met de bevolking te onderhouden en de informatie uit het onderzoek te gebruiken voor het formuleren van lokaal politiek beleid. Om dit te bereiken wil Leefbaar Zeewolde de mening van de bevolking over diverse onderwerpen vragen en vervolgens met een gericht ontwikkeld beleid acties ondernemen.

Leefbaar Zeewolde hoopt uiteindelijk voldoende steun en samenwerking met de andere politieke partijen te krijgen om deze leefbaarheidsmonitor tot gemeentelijk beleid te maken.

Studenten van de opleiding Management, Economie en Recht van de Hogeschool Windesheim te Zwolle hebben de opdracht gekregen deze leefbaarheidsmonitor, in vervolg op het eerste onderzoek dat gehouden is in 2004, opnieuw te ontwikkelen en uit te voeren.

Het project is in drie fasen uitgevoerd:

- in de eerste fase zijn aan de hand van groepsdiscussies en interviews met inwoners van Zeewolde de thema's van de leefbaarheidsmonitor ontwikkeld en is een concept van de vragenlijst opgesteld;
- in de tweede fase is de definitieve enquête onder de bevolking van Zeewolde uitgezet en is de respons verwerkt, dit is gebeurd in 2004;
- in de derde fase is de vorige enquête aangepast, de definitie versie onder de bevolking van Zeewolde uitgezet en is de respons verwerkt, dit is gebeurd in 2005. Het resultaat van deze enquêtes is vergeleken met die van 2004.

Dit rapport, de publieksvriendelijke versie, geeft een samenvatting van de belangrijkste resultaten uit het onderzoek van 2005. In dit rapport wordt kort verslag gedaan van de opzet van het onderzoek en worden de belangrijkste resultaten van het onderzoek gepresenteerd.



1 De opdracht en de onderzoeksmethodiek

1.1 Wat leeft er onder de bevolking van Zeewolde?

Het doel van dit onderzoek is om te bekijken welke aspecten van leefbaarheid de inwoners van Zeewolde belangrijk vinden en op welke manier de leefbaarheid door de inwoners wordt ervaren. Met andere woorden: 'Wat leeft er onder de bevolking van Zeewolde'? In vergelijking met het eerdere onderzoek dat in 2004 is gehouden, wordt ook de situatie geanalyseerd en wordt gekeken in hoeverre deze is veranderd. De onderwerpen die in de leefbaarheidsmonitor (de enquête) naar voren komen, zijn bijgesteld aan de situatie van 2005.

Bij het uitzetten van de enquête is Zeewolde opgedeeld in 3 gebieden: Horsterveld, Zeewolde-Noord en -Zuid. In elke straat in deze wijken is willekeurig op twee of meer (afhankelijk van het aantal woningen in de straat) adressen aangebeld en is aan bewoners om hun medewerking gevraagd. Ook zijn er dit jaar weer enquêtes opgestuurd naar het buitengebied van Zeewolde. Tevens zijn er jongeren benaderd voor de enquête en tenslotte zijn er nog enquêtes opgestuurd naar het inwonersplatform. Het inwonersplatform bestaat uit bewoners van Zeewolde die in de vorige enquête hebben aangegeven mee te willen werken aan de periodieke enquête. Deze lijst is dit jaar bijgewerkt en aangevuld.

1.2 Respons

In totaal zijn er 489 enquêtes ingevuld, een aantal dat ruim boven de drempel van 385 ligt die vereist is om een betrouwbaarheid van 95% te kunnen garanderen. Per wijk zijn de enquêtes onderverdeeld en dit hebben de projectleden in twee dagen doorlopen. De meeste inwoners verleenden gelijk medewerking. Om het zo efficiënt mogelijk te lopen, gaven de projectleden de enquête af en haalden dit ongeveer 30 minuten later ingevuld weer op. De respons van de huis-aan-huis enquête was zeer hoog.

De jongeren zijn bereikt bij het jongerencentrum 'Backstage' en hebben daar de enquêtes ingevuld. Tevens was er de mogelijkheid voor jongeren een enquête via de website www.jpzeewolde.nl in te vullen. Hier is helaas weinig respons op geweest.

De respons van het buitengebied is iets lager dan verwacht. Er zijn in totaal 170 enquêtes verstuurd en de respons werd geschat op 50 exemplaren. Er zijn slechts 31 ingevulde enquêtes retour ontvangen. De respons van het inwonersplatform lag net onder de 50%. Van de 150 aangemelde bewoners, hebben 70 de enquêtes ingevuld teruggestuurd. De projectleden hebben niet onderzocht wat de reden is van het niet invullen van de enquête door de overige bewoners.



2 De achtergrond

2.1 De politieke situatie in Zeewolde

De huidige situatie in Zeewolde is als volgt waarbij opgemerkt wordt dat dit niet de basis van het onderzoek is geweest:

- De gemeente staat onder financieel toezicht van de provincie. Dit zorgt voor onrust onder de bevolking. De oorzaak ligt in het financiële beleid van de afgelopen jaren.
- De gemeente bestaat twintig jaar; sinds tien jaar is er sprake van onrust.
- Om een belangrijke rol in de politiek te kunnen spelen, wil Leefbaar Zeewolde meer inzicht krijgen in wat de huidige inwoners van Zeewolde willen. Van daaruit kan het beleid worden uitgezet en uitgevoerd.

2.2 Leefbaar Zeewolde: van actiegroep tot politieke partij

Leefbaar Zeewolde is in 1995 begonnen als actiegroep tegen het nieuwe structuurplan dat de gemeente had opgesteld waarin grote wijzigingen van het dorp werden gepresenteerd. Leefbaar Zeewolde wilde het dorpse karakter en de aantrekkelijke groene omgeving behouden.

In 1997 is besloten als politieke partij verder te gaan om zo meer invloed op het beleid te kunnen uitoefenen. Bij de verkiezingen in 1998 werden 5 zetels behaald en daarmee is Leefbaar Zeewolde de grootste partij geworden.

In 2002 werd Leefbaar Zeewolde wederom de grootste partij met 5 zetels, maar werd toen gedwongen in de oppositie plaats te nemen nadat VVD, CDA en Christenunie een college van B&W hadden gevormd. In november 2004 moest de wethouder financiën aftreden en stapte de Christenunie uit de coalitie. Leefbaar Zeewolde is hierop gevraagd een nieuwe coalitie te maken en heeft de (in)formatieopdracht aangenomen. Na een succesvolle informatieronde, vormt Leefbaar Zeewolde nu een college met VVD en CDA. De volgende gemeenteraadsverkiezingen zijn in maart 2006.

2.3 De gemeente

Zeewolde is het jongste dorp van Nederland. In 1982 kwam het eerste structuurplan gereed. In 1983 maakte men een begin met de bebouwing en in januari 1984 heeft Zeewolde de status van zelfstandige gemeente gekregen. Door de gunstige ligging aan het water en in een bosrijke omgeving is Zeewolde uitgegroeid tot een aantrekkelijke woonplaats.

De meeste voorzieningen en winkels liggen in het hart van het dorp. De wijken eromheen spelen in op de unieke ligging bij haven, dijk, strand en bos. Zeewolde telt circa 19.500 inwoners waarvan er ongeveer 1.500 in het buitengebied wonen.

Een veelgehoorde klacht van jongeren is dat er voor hen niet veel te doen is in Zeewolde. Het tekort aan horecavoorzieningen speelt hierbij een belangrijke rol. Toerisme is belangrijk voor Zeewolde hetgeen ook te merken is aan het grote aanbod van bungalowparken, jachthavens en campings. Over genoemde zaken zal dan ook het een en ander naar voren komen in de uitwerkingen van het onderzoek.



2.4 Woningbouw

In het collegeprogramma, dat een vertaling is van het raadsprogramma 2002-2006, is vastgelegd dat jaarlijks 225 woningen zullen worden gebouwd. In het aangepaste collegeprogramma voor de periode december 2004 – maart 2006 is afgesproken dat hiervan niet zal worden afgeweken. Oorspronkelijk zouden in 2004 in de wijk Horsterveld de laatste woningbouwprojecten in de verkoop gaan en zou vanaf 2005 woningbouw gaan plaatsvinden in de nieuwe Polderwijk. Leefbaar Zeewolde heeft als toenmalig oppositiepartij dit eerste collegeprogramma niet gesteund. De genoemde woningbouwambitie is niet waar gemaakt. De eerste woningen in de Polderwijk zullen naar verwachting eind 2006 worden opgeleverd.

De verwachting is dat het aantal inwoners de komende jaren minder snel zal groeien. De gemeente verwacht dat Zeewolde in 2017 ruim 25.000 inwoners heeft. Vanaf het ontstaan van Zeewolde wonen er veel gezinnen met jonge kinderen. Uit de gemeentelijke demografische gegevens blijkt dat in 2002 de bevolking al iets evenwichtiger is verdeeld en de voorspellingen laten zien dat deze trend zich zal doorzetten en de verdeling van de bevolking steeds evenwichtiger zal worden. In de komende jaren zal de leeftijdsgroep 20 tot 24 jaar sterk groeien. Dat geldt ook voor de leeftijdsgroep 50 tot 65 jaar.

De andere politieke partijen willen Zeewolde echter laten uitgroeien tot een plaats van 30.000-35.000 inwoners. Door deze groeiplannen zullen vele groene gebieden worden aangetast. Zeewolde zal daardoor buiten haar natuurlijke grenzen moeten bouwen en dat wil Leefbaar Zeewolde voorkomen. De optie van een mogelijke 2^e kern is thans nog niet bespreekbaar voor veel partijen. Toch is daar in de enquête een vraag over gesteld.



3 Over de leefbaarheidsmonitor

3.1 Doel

Met behulp van de leefbaarheidsmonitor wil Leefbaar Zeewolde, in navolging van het dualisme, de bevolking meer bij de lokale politiek betrekken. Met behulp van de leefbaarheidsmonitor wordt de bevolking regelmatig geraadpleegd over de leefbaarheid in Zeewolde, ontstane knelpunten en de efficiëntie en effectiviteit van het gemeentelijke beleid. In 2004 is er een eerste peiling geweest en in 2005 is de monitor geactualiseerd en daarna opnieuw gehouden.

De leefbaarheidsmonitor is voor Leefbaar Zeewolde een belangrijk instrument geworden om het politieke beleid meer richting te geven door de mening van de inwoners te peilen en op die manier de leefbaarheid in Zeewolde voor hen te vergroten.

3.2 Methodiek

Bij de opzet van het onderzoek (en het opstellen van de enquête) heeft de projectgroep rekening gehouden met de volgende belangrijke punten:

- Welke aspecten van leefbaarheid vinden inwoners van Zeewolde belangrijk?
- Hoe ervaren inwoners van Zeewolde de leefbaarheid binnen de gemeente?
- Welke monitor is geschikt om de leefbaarheid te meten?

Voor de ontwikkeling van de leefbaarheidsmonitor zijn voor de tweede peiling de volgende vragen geformuleerd:

- Welke aspecten van leefbaarheid vinden de inwoners van Zeewolde belangrijk?
- Welke knelpunten qua leefbaarheid ondervindt de Zeewolder bevolking?
- Welke aspecten van leefbaarheid zijn verbeterd ten opzichte van 2004?
- Waar zal bij volgende peilingen (extra) aandacht naar uit moeten gaan om de leefbaarheid ook in de toekomst te meten en te verbeteren?

Het onderzoek naar deze vier vragen is gefaseerd aangepakt en uitgevoerd. Gestart is met desk-research. Dit betekende onder andere het bestuderen en evalueren van andere monitors die in ons land door andere gemeenten worden gebruikt. Vervolgens is door de eerste projectgroep aan de hand van verschillende groepsdiscussies en diepte-interviews met inwoners achterhaald welke specifieke leefbaarheidsaspecten in Zeewolde als belangrijk worden ervaren. De resultaten van dit onderzoek hebben geleid tot de leefbaarheidsmonitor waarin negen verschillende aspecten van leefbaarheid zijn opgenomen. Dit zijn:

1. Veiligheid
2. Bereikbaarheid/ verkeerssituatie
3. Kunst en cultuur
4. Winkelvoorzieningen en horeca
5. Onderwijs
6. Recreatie, sport en toerisme
7. Groei en wonen
8. Functioneren gemeente
9. Gezondheidszorg

De leefbaarheidsmonitor start met een aantal algemene vragen over deze onderwerpen. Vervolgens wordt op elk onderwerp dieper ingegaan aan de hand van een aantal gerichte



vragen. Ten slotte is er bij de meeste onderwerpen de mogelijkheid tot het invullen van opmerkingen.

De eerste definitieve enquête is uitgezet in 2004 onder ongeveer 500 personen in Zeewolde. Van bovengenoemd aantal zijn er 52 naar bewoners in het buitengebied van Zeewolde gestuurd. De jongeren van Zeewolde zijn bereikt door enquêtes af te nemen bij het jongerencentrum 'Backstage' en het daarachter gelegen skate-terrein. In totaal zijn de uitkomsten van 392 enquêtes verwerkt. De respons was erg hoog (78%) en dat geeft de hoge mate van betrokkenheid van de bevolking aan bij het onderwerp.

In 2005 is deze enquête aangepast aan de huidige situatie en uitgezet onder ongeveer 715 personen in Zeewolde. Daarbij zijn er totaal 385 enquêtes verwerkt van de wijken Zeewolde-Noord, -Zuid en Horsterveld. Hiervan was de respons ook erg hoog. De jongeren zijn wederom bereikt bij het jongerencentrum 'Backstage' en middels een digitale enquête op de site <http://jpzeewolde.arobia.nl/>.

Er zijn ongeveer 30 enquêtes verwerkt van het buitengebied en ongeveer 70 van het inwonersplatform. Dit betrof een lagere respons dan verwacht.

Om de representativiteit van de bevolking voldoende in beide onderzoeken terug te laten komen, is in de steekproef gebruikt gemaakt van een quasi random-walk methode. Met deze gestratificeerde steekproefopzet zijn alle straten van Zeewolde bezocht en zijn 'at random' gemiddeld twee (afhankelijk van het aantal straten in een wijk en het aantal huizen per straat) adressen per straat geselecteerd. Er werd aangebeld en bewoners werden door de studenten benaderd met de vraag of men de enquête wilde invullen zodat deze iets later weer opgehaald kon worden. Deze methode bleek goed te werken en zorgde voor erg veel positieve reacties. Mensen waren direct in de gelegenheid vragen te stellen en zonodig kon men afspreken de ingevulde enquête in de brievenbus te doen zodat deze op een later tijdstip kon worden opgehaald.

3.3 Vervolg

Leefbaar Zeewolde wil naast de twee eerdere peilingen de leefbaarheidsmonitor elk jaar uitvoeren. Hiermee krijgt de gemeente naar de mening van de partij voldoende tijd om aanpassingen en veranderingen in het beleid te kunnen doorvoeren. Bovendien zal Leefbaar Zeewolde zich inzetten om ook de andere politieke partijen hier in een volgende collegeperiode vanaf 2006 bij te betrekken.

De respondenten van beide peilingen hebben de mogelijkheid gekregen zich aan te melden voor een inwonersplatform dat gebruikt kan worden voor de periodieke consultering. Voor de volgende periodieke enquête zullen, naast de overige inwoners, ongeveer 160 inwoners die zich hebben opgegeven gevraagd worden de enquête opnieuw in te vullen.

Ten slotte zou het een idee kunnen zijn in volgende onderzoeken meer met open vragen te werken of de invloed van deze vragen sterker in de uitwerkingen naar voren te laten komen. De reden hiervan is dat de projectgroep denkt dat open vragen een beter en gedetailleerder beeld geven van wat inwoners nu precies vinden en welke specifieke knelpunten vaak door inwoners worden genoemd. Dit geeft de lokale politiek concrete punten om (op korte termijn) aan te werken en om te gebruiken in haar beleidsvorming en de besteding van financiële middelen.



4 De resultaten

4.1 Algemeen

Evenals in de voorgaande versie van de leefbaarheidsmonitor werd als eerste gevraagd om een algemeen oordeel over de hieronder genoemde onderdelen:

- Veiligheid;
- Bereikbaarheid;
- Kunst & Cultuur;
- Winkelcentrum;
- Onderwijs;
- Recreatie, sport & toerisme;
- Groei;
- Wonen;
- Functioneren gemeente;
- Gezondheidszorg;
- Functioneren hulpdiensten.

De Zeewoldenaren voelen zich veilig in hun gemeente. 90% van de respondenten beoordeelt de veiligheid in Zeewolde overdag met goed of zeer goed. 62% vindt dat nog maar in de avond. Daarnaast is men zeer te spreken over de recreatie, sport en toerismemogelijkheden in Zeewolde. Ook het wonen in Zeewolde wordt als aangenaam beschouwd. Het onderwijs wordt evenzo positief beoordeeld. Slechts 3% ervaart het onderwijs als slecht of zeer slecht.

Minder positief zijn de Zeewoldenaren over het winkelcentrum en kunst & cultuur. Opvallend hierbij is het percentage dat hierover neutraal van mening is. Ook minder positief is men over het functioneren van de gemeente al is er een lichte verbetering te constateren.

Bijna de helft van de respondenten beoordeelt de onderdelen bereikbaarheid, gezondheidszorg en groei met een goed of zeer goed.

Ten opzichte van vorig jaar vallen twee zaken op. Allereerst is er een duidelijke verschuiving in de mening van de Zeewoldenaren met betrekking tot veiligheid. Vorig jaar vond 94% dat Zeewolde veilig tot zeer veilig was overdag, dit jaar is dat gezakt naar 90%. 's Avonds is het percentage gezakt van 70% naar 62%. Daarnaast is het oordeel van de respondenten met betrekking tot het functioneren van de gemeente enigszins veranderd. Vorig jaar was het rapportcijfer een 5,1 en dit jaar krijgt de gemeente een 5,2. Opmerkelijk is wel het aantal neutrale meningen.

Alle bovengenoemde onderdelen zullen in onderstaande secties worden uitgewerkt.



4.2 Veiligheid

Veiligheid	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Overdag is het veilig in Zeewolde	31%	60%	7%	2%	0%	1%
's Avonds is het veilig in Zeewolde	10%	52%	25%	11%	1%	1%
Hangjongeren hebben geen negatief effect op de veiligheid	4%	9%	32%	41%	10%	3%
Ik heb het gevoel dat de politie tijdig ter plaatse is	0%	24%	31%	23%	7%	15%
Ik heb het gevoel dat de brandweer tijdig ter plaatse is	2%	38%	31%	5%	1%	23%
Ik heb het gevoel dat de medische hulpdiensten tijdig ter plaatse zijn	1%	28%	31%	15%	3%	22%

4.2.1 Conclusies

Zeewolde wordt door het overgrote deel van de inwoners zowel overdag als 's avonds als veilig beschouwd. Over de hulpdiensten zijn de meningen over het algemeen positief. Overigens geven vrij veel respondenten aan dat ze hier geen mening over hebben.

Dit zou kunnen komen doordat zij geen ervaringen hebben met dergelijke situaties.

Minder gelukkig zijn de mensen met de hangjongeren. Ruim de helft van de inwoners vindt dat hangjongeren een negatief effect hebben op het veiligheidsgevoel. Met name oudere inwoners zijn deze mening toegedaan.

4.2.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorig jaar

Wanneer de resultaten van vorig jaar vergeleken worden met die van dit jaar kunnen we de volgende constatering afleiden:

- Meer respondenten vinden dat jongeren een negatief effect hebben op de veiligheid;
- Het percentage van Zeewoldenaren dat het gevoel heeft dat de politie tijdig ter plaatse is, is afgenomen;
- De acute hulpdiensten zijn ten opzichte van vorig jaar in de ogen van de respondenten vaker tijdig ter plaatse.

4.2.3 Algemene opmerkingen

- Jeugd wordt teveel aangekeken;
- Veiligheid is verslechterd;
- Verveling bij jongeren leidt tot onrust;
- Vaker optreden politie tegen jongeren.



4.2.4 Gemiddeld cijfer

Gemiddeld scoort Zeewolde op het gebied van veiligheid het cijfer 7. Dit is een goed resultaat. Vorig jaar was dit een 7,3.



4.3 Bereikbaarheid/Verkeerssituatie

Bereikbaarheid / verkeerssituatie	Zeer goed	Goed	Neutraal	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Wat vindt u van de busverbinding met omringende plaatsen?	0%	14%	28%	37%	10%	12%
Wat vindt u van de verbinding met de snelwegen?	2%	63%	26%	6%	2%	1%
Wat vindt u van het aantal fietspaden binnen de kern van Zeewolde?	16%	73%	9%	1%	0%	1%
Wat vindt u van het aantal fietspaden buiten de kern van Zeewolde?	12%	58%	19%	5%	1%	5%
Wat vindt u van de parkeermogelijkheden in Zeewolde?	7%	52%	27%	11%	2%	0%
Wat vindt u van de verkeersveiligheid in Zeewolde?	5%	62%	27%	4%	0%	1%

4.3.1 Conclusies

De Zeewoldenaren zijn absoluut niet te spreken over de busverbindingen met omringende plaatsen. Bijna de helft velt het oordeel slecht tot zeer slecht. Overigens zijn er relatief veel respondenten met het oordeel neutraal of geen mening.

Daar tegenover zijn juist wel weer veel Zeewoldenaren te spreken over de verbindingen met de snelwegen. Ook de fietspaden worden positief beoordeeld. Daarnaast brengen de parkeermogelijkheden en de verkeersveiligheid het er goed vanaf bij de respondenten. De fietspaden, parkeermogelijkheden en de verkeersveiligheid scoren een ruime voldoende.

4.3.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorig jaar

- Percentage respondenten dat de busverbindingen met slecht tot zeer slecht beoordeelt is gedaald van 52% naar 47%;
- Veel meer mensen zijn positief gestemd over de verbindingen met de snelwegen;
- Daling van het aantal mensen dat positief is over de parkeermogelijkheden, ten opzichte van vorig jaar hebben veel mensen geen mening.

4.3.3 Algemene opmerkingen

- Teveel verkeersdrempels/rotondes, of deze zijn te hoog;
- Het strooibeleid in de winter is 'slecht' tot 'zeer slecht'.

4.3.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren beoordelen de bereikbaarheid/verkeerssituatie gemiddeld met een 6,8. Vorig jaar was dit een 6,3.



4.4 Kunst & Cultuur

Kunst & Cultuur	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende aanbod van tentoonstellingen	4%	22%	31%	18%	6%	19%
Er is voldoende aanbod van dorpsevenementen	7%	48%	19%	14%	4%	8%
Het ontbreken van een bios/theater is een bezwaar	27%	41%	17%	8%	2%	5%
De Verbeelding moet horecagelegenheid worden	18%	31%	11%	11%	6%	23%
De Verbeelding moet een bioscoop worden	13%	24%	14%	13%	9%	27%
De Verbeelding moet een theater worden	14%	27%	16%	10%	7%	26%

4.4.1 Conclusies

Het aanbod van dorpsevenementen in Zeewolde wordt met goed tot zeer goed beoordeeld door 55% van de Zeewoldenaren. Een ander verhaal is het bij de tentoonstellingen. Het grootste deel van de mensen is neutraal. Dit maakt het moeilijk hier een conclusie uit te trekken. Ongeveer 25% vindt dat er voldoende aanbod is voor tentoonstellingen en een even groot percentage vindt dat dit niet het geval is.

Wel duidelijk is dat een bioscoop of theater een gewenste voorziening is voor Zeewolde. Maar liefst bijna 70% deelt deze mening.

Wat moet er met de Verbeelding gebeuren? De meeste mensen vinden dat de Verbeelding een horecagelegenheid moet worden.

4.4.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorig jaar

Wanneer we de resultaten vergelijken komen er geen noemenswaardige verschillen boven tafel. Wel moge duidelijk zijn dat de Zeewoldenaren een bioscoop en/of theater graag als voorziening in hun dorp willen hebben. In beide jaren stemde de meerderheid positief over dit onderwerp.

Overigens is het wel noemenswaardig om te vermelden dat de vraagstelling enigszins is veranderd. Om de leefbaarheidsmonitor actueel te houden worden er vraagstellingen in verwerkt die de huidige omstandigheden schetsen. Het gebouw van de Verbeelding is op dit moment een actueel onderwerp, terwijl de Kunstbaan in zijn geheel dat vorig jaar was.

4.4.3 Algemene opmerkingen

- Geen geld meer naar kunst.

4.4.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren geven de voorzieningen op het gebied van Kunst & Cultuur dit jaar een 5,7. Vorig jaar was dit een 5,4. Dit betekent een lichte verbetering in de ogen van de Zeewoldenaren.



4.5 Winkelcentrum/Horeca

Winkelcentrum/Horeca	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende variatie in het aanbod van winkels	2%	29%	21%	40%	8%	1%
Er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde	1%	17%	22%	41%	18%	1%
Er zijn voldoende terrasjes in Zeewolde	1%	8%	13%	50%	26%	2%
De sfeer in het centrum is goed	1%	19%	27%	34%	18%	1%
Ik haal mijn dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	31%	56%	8%	3%	1%	1%
Ik haal mijn niet dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	3%	21%	24%	30%	17%	4%

4.5.1 Conclusies

Bijna de helft van de respondenten vindt dat er onvoldoende variatie in het aanbod van winkels is. Hierbij verschillen de antwoorden tussen inwoners van de kern en die uit het buitengebied aanzienlijk. In het buitengebied vindt namelijk bijna de helft dat er wel voldoende variatie in aanbod van winkels is.

De Zeewoldenaren hebben een duidelijke mening ten aanzien van terrasjes. Men vindt dat er meer terrasjes moeten komen. Niet alleen in het centrum, maar ook aan het strand en in de haven.

De sfeer in het winkelcentrum kan verbeterd worden. Meer dan 50% van de respondenten vindt dat er geen goede sfeer in het centrum is.

Wanneer de Zeewoldenaren boodschappen gaan doen blijft het merendeel voor de dagelijkse boodschappen in Zeewolde. Gaat het om niet alledaagse boodschappen dan gaan zij vaak naar omringende plaatsen.

4.5.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

Met betrekking tot het winkelcentrum/horeca is het volgende noemenswaardig veranderd:

- Vorig jaar waren meer mensen ontevreden over de horecagelegenheden.

4.5.3 Algemene opmerkingen

- Meer gezellige terrasjes in het centrum, maar ook aan het strand en in de haven;
- Centrum heeft geen uitstraling, is niet gezellig en te modern.



4.5.4 Gemiddeld cijfer

Het winkelcentrum/horeca wordt gewaardeerd met een 5,7. Ten opzicht van vorig jaar is een lichte stijging gerealiseerd. Vorig jaar werd dit onderdeel met een 5,4 gewaardeerd.



4.6 Onderwijs

Zeewolde heeft erg veel jongeren onder de inwoners. Onderwijs is dus belangrijk voor de Zeewoldenaren.

Onderwijs	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De kwaliteit van het basisonderwijs is goed	16%	52%	8%	2%	1%	21%
Het aanbod van basisonderwijs, op basis van geloofsovertuiging, is voldoende	19%	53%	9%	1%	0%	19%
Het aanbod van kinderopvang in Zeewolde is voldoende	9%	38%	15%	2%	1%	36%
De kwaliteit van het middelbaar onderwijs is voldoende	5%	23%	19%	13%	2%	37%
Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen	20%	39%	10%	3%	2%	26%
Het aanbieden van andere VMBO opleidingen naast VMBO Theoretische Leerweg is wenselijk	20%	36%	11%	2%	2%	28%

4.6.1 Conclusies

Zeewolde is tevreden met de kwaliteit van het onderwijs. Tevens is zij zeer te spreken over het basisonderwijs gerelateerd aan een geloofsovertuiging. Ook de kinderopvang wordt ruimschoots met een voldoende beoordeeld. Opvallend hierbij is het aantal mensen dat geen mening heeft. Aanleiding hiervoor kan zijn dat van veel mensen de kinderen al ouder zijn of dat ze geen kinderen hebben.

Minder duidelijk is wat men van de kwaliteit van het middelbaar onderwijs vindt. Er zijn iets meer respondenten die tevreden zijn over het onderwijs, dan ontevreden.

Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen. Ook moet men andere VMBO opleidingen aanbieden. Een ruime meerderheid deelt deze mening.

4.6.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzicht van vorig jaar

Wanneer we de bevindingen van vorig jaar tegen die van dit jaar afzetten komen we de volgende noemenswaardige verandering tegen:

- Meer mensen zijn tevreden over de kwaliteit van het middelbaar onderwijs.

Dit jaar is uitbreiding van VMBO opleidingen actueel. Deze vraag is dan ook verwerkt in het onderzoek van dit jaar. Zeer veel mensen vinden het belangrijk dat er meer VMBO opleidingen worden aangeboden.



4.6.3 Algemene opmerkingen

- Meer voortgezet onderwijs;
- Uitbreiding VMBO opleidingen.

4.6.4 Gemiddeld cijfer

Vorig jaar gaf men het onderwijs een 7,1. Dit jaar is dit licht gedaald tot een 6,9.



4.7 Recreatie, sport en toerisme

Vorig jaar was men erg te spreken over recreatie, sport en toerisme. Is dat dit jaar ook zo?

Recreatie, sport en toerisme	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt natuur en bos	41%	52%	5%	1%	0%	1%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt strand	35%	54%	6%	4%	0%	1%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt water	36%	52%	6%	4%	1%	2%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt haven	28%	53%	10%	4%	1%	5%
Het onderhoud en de bewegwijzering van de fiets- en wandelpaden zijn goed	15%	58%	15%	8%	1%	4%
Er zijn voldoende sportfaciliteiten in Zeewolde	29%	56%	8%	4%	1%	3%

4.7.1 Conclusies

Ook dit jaar is men weer erg te spreken over recreatie, toerisme en sport. Alle onderdelen worden positief beoordeeld door de respondenten. Met name de recreatieve voorzieningen met betrekking tot natuur en bos staan positief in het licht. Meer dan 90% van de mensen is hierover goed tot zeer goed te spreken.

Overigens liggen de recreatieve voorzieningen met betrekking tot strand, water en haven ook om en nabij de 90% met een positief oordeel.

4.7.2 Noemenswaardig verschil ten opzichte van vorig jaar

De inwoners van Zeewolde oordelen dit jaar min of meer gelijk aan vorig jaar. Er hebben zich geen noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar voorgedaan.

4.7.3 Algemene opmerkingen

- Meer voorzieningen in de haven;
- Slecht onderhouden fietspaden (gaten in de weg).

4.7.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren beoordelen het onderdeel recreatie, sport en toerisme met een 7,7. Ten opzichte van 2004 is dit onveranderd.



4.8 Groei

Wat vinden de Zeewoldenaren belangrijk? Een sterk groeiende gemeente? Wil men het dorpse karakter behouden? Mag er worden gebouwd in de bossen?

Groei	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Zeewolde moet ongeveer het huidige inwoneraantal handhaven	14%	31%	19%	28%	4%	3%
Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien, waarbij het dorpse karakter behouden blijft	20%	50%	15%	9%	4%	2%
Zeewolde mag onbeperkt doorgroeien	4%	7%	8%	38%	40%	3%
In de bossen rondom Zeewolde mag niet gebouwd worden	41%	38%	8%	9%	2%	2%
Groei van Zeewolde dmv een tweede kern is een goed alternatief voor de groei van het huidige Zeewolde	8%	28%	20%	23%	12%	9%

4.8.1 Conclusies

Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien. Erg veel Zeewoldenaren hechten veel waarde aan het dorpse karakter. 78% van de respondenten is van mening dat Zeewolde zeker niet onbeperkt mag doorgroeien. Ook de bossen rondom de kern moeten behouden worden. Bijna 80% vindt dat er niet in de bossen gebouwd mag worden. Om het dorpse karakter van de huidige kern te kunnen behouden is voorgesteld Zeewolde uit te breiden met een tweede kern. De meningen hierover zijn erg verdeeld. Ongeveer 35% is positief, maar ook 35% is negatief.

4.8.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

Net als vorig jaar is het dorpse karakter erg belangrijk voor de Zeewoldenaren. Groei mag maar zeker niet ten koste van de bossen. De mening van de respondenten is hiermee gelijk aan vorig jaar.

4.8.3 Algemene opmerkingen

- Tweede winkelcentrum.

4.8.4 Gemiddeld cijfer

Het onderdeel groei krijgt een gemiddelde cijfer van 6,4. Vorig jaar gaven de respondenten de groei hetzelfde cijfer.



4.9 Wonen

Groei	Rust	Economi- sche binding	Natuur	Familie / vrienden	Dorpse karakter / kleinscha- ligheid	Betaalbare woningen	Ligging	Anders
Wat is voor u de belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen?	25%	12%	8%	11%	19%	9%	11%	3%
Wat is voor u de op één na belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen?	19%	7%	20%	9%	19%	10%	14%	2%
Wat is voor u de op twee na belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen?	14%	6%	23%	4%	18%	12%	18%	5%

4.9.1 Conclusies

Rust en het dorpse karakter zijn voor de meeste mensen de belangrijkste redenen om in Zeewolde te wonen terwijl de natuur ook hoog scoort. Familie/vrienden en betaalbare woningen zijn voor veel minder mensen de belangrijkste redenen om in de gemeente te wonen.

Deze meningen zijn overigens erg leeftijdsgebonden. Veel jonge mensen geven als belangrijkste reden juist wel familie of vrienden aan.

4.9.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

Wanneer we de gegevens van vorig jaar en die van dit jaar tegen elkaar af zetten zien we de volgende duidelijke verschillen:

- Economische binding is steeds vaker een belangrijke reden om in Zeewolde te wonen.



4.10 Gemeente

Gemeente	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De gemeente beantwoordt mijn vragen efficiënt	3%	17%	43%	15%	4%	18%
De communicatie met de bevolking verloopt goed	2%	18%	44%	21%	6%	10%
De gemeente voert een goed financieel beheer	0%	3%	16%	34%	34%	13%
De gemeente voert een daadkrachtig beleid	1%	6%	31%	33%	17%	12%
Bewoners van Zeewolde kunnen voldoende invloed op het gemeentebestuur uitoefenen	1%	13%	30%	26%	13%	16%
Het is acceptabel om naast inflatiecorrectie een extra verhoging door te voeren om het huidige serviceniveau te handhaven	1%	7%	18%	31%	31%	12%
Het is acceptabel om naast inflatiecorrectie (OZB) een extra verhoging door te voeren om het financieringsstekort van de gemeente te dekken	1%	6%	12%	24%	48%	9%
Het is beter om te betalen per verleende service (zoals groenvoorziening, contributie ...) dan door een extra verhoging op de inflatiecorrectie (OZB) om het financieringsstekort van de gemeente te dekken	9%	27%	23%	14%	10%	16%

4.10.1 Conclusies

De meningen zijn verdeeld als het gaat om communicatie tussen de gemeente en de bevolking. Een ander verhaal is het gemeentebestuur. Een groot deel van de respondenten vindt dat de gemeente geen daadkrachtig en goed financieel beleid voert (zie ook de volgende bladzijde). Men zou graag meer invloed willen krijgen in het gemeentebestuur. Bijna 40% vindt dat de bewoners te weinig invloed kunnen uitoefenen op het bestuur.

De Zeewoldenaren zijn fel tegen een verhoging van de onroerend zaak belasting (OZB). Daar tegenover kan maar liefst 36% zich vinden in het betalen per verleende service of contributies. Dit tegen 24% die zich hiermee niet kan verenigen.



4.10.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

- Mensen zijn meer tevreden over de efficiëntie waarmee de gemeente hun vragen beantwoordt, vorig jaar was nog 24% hier negatief over, dit jaar slechts 19%.

4.10.3 Algemene opmerkingen

- Verbeteren communicatie met jongeren;
- Ondeskundigheid;
- Wanbeleid gemeente;
- Gemeente verspilt geld.

4.10.4 Gemiddeld cijfer

Het totale oordeel is over de gemeente is onvoldoende: een 5,2 en dat is slechts een kleine vooruitgang ten opzichte van vorig jaar.

Aangetekend moet worden dat de tijd tussen de zitting van het nieuwe college (december 2004) en het tijdstip van de enquête (maart 2005) te kort is om de gevolgen van het nieuwe beleid te evalueren. Interessant is te zien of bij een volgende leefbaarheidsmonitor hier wel anders over gedacht wordt door de inwoners.



4.11 Gezondheidszorg

Gezondheidszorg	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Het aanbod van gezondheidszorg in Zeewolde is voldoende	4%	56%	27%	9%	2%	2%
De huisartsenpost functioneert goed	5%	37%	29%	11%	5%	13%
De apotheek is 's avonds en in het weekend goed bereikbaar	4%	39%	28%	10%	4%	15%

4.11.1 Conclusies

Meer dan de helft van de inwoners van de gemeente is tevreden over het functioneren van de gezondheidszorg in Zeewolde. Opvallend overigens is het aantal mensen met een neutrale mening of zelfs geen mening. Dit geldt overigens voor alle onderdelen met betrekking tot gezondheidszorg. Over het algemeen heerst bij de andere punten een positieve toon.

4.11.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

De grote lijn in de gezondheidszorg komt overeen met hetgeen vorig jaar gepresenteerd werd. Wel is een kleine verschuiving te merken geweest:

- Meer respondenten vinden de apotheek 's avonds en in het weekend goed bereikbaar. Vorig jaar bedroeg dit 36%, dit jaar 43%.

4.11.3 Algemene opmerkingen

- Avond/nachtdienst erbij;
- Weekenddienst erbij;
- Te weinig huisartsen;
- Huisartsenpost in Zeewolde;
- Meer specialisme.

4.11.4 Gemiddeld cijfer

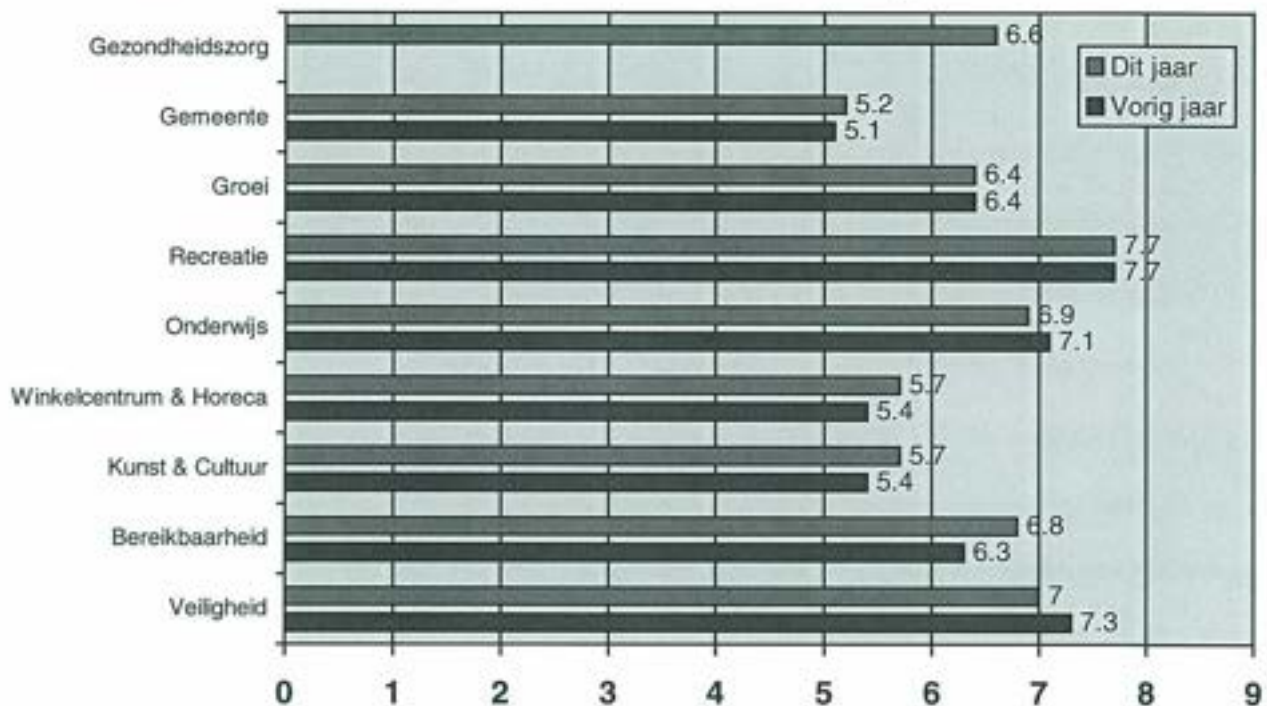
Over de gezondheidszorg is men over het algemeen toch wel redelijk positief. Het gemiddelde cijfer dat er voor het onderdeel gezondheidszorg is gegeven is een 6,6.

Vorig jaar is vergeten voor dit onderdeel een rapportcijfer te vragen.



4.12 Eindoordeel

Zowel vorig jaar als dit jaar is iedere respondent gevraagd voor elk onderdeel een cijfer te geven. Wanneer we alle cijfers bij elkaar optellen komen we tot de volgende gemiddelden. Onderstaand weergegeven in vergelijking met de resultaten van vorig jaar.



Staafdiagram met eindresultaten per onderdeel. Hierbij wordt een vergelijking tussen vorig jaar en dit jaar gemaakt.

Wat valt op? Gemeente, winkelcentrum & horeca en kunst & cultuur scoren onvoldoende, zowel vorig jaar als dit jaar. Daar tegenover scoren veiligheid en recreatie juist weer erg goed.

Ten opzichte van vorig jaar zijn er geen onderdelen waar uitzonderlijk grote cijfersverschillen inzitten.

Alles op een rijtje:

- Hoogste score dit jaar: Recreatie
- Hoogst score vorig jaar: Recreatie
- Laagste score dit jaar: Gemeente
- Laagste score vorig jaar: Gemeente
- Grootste verschil ten opzichte van vorig jaar: Bereikbaarheid (+0,5)
- Kleinste verschil ten opzichte van dit jaar: Recreatie (+/- 0)



BIJLAGE: Namenoverzicht

De namen van de werkgroepleden:

Projectgroep 1:

Annemiek Schoenmaker
Annemarije Schenkel
Arjan van der Klogt
Bob Kastrop
Eva Wagterveld
Fatin Iskandar
Paul Budding
Nicole Spijker
Sanne Winkler

Projectgroep 2:

Rianka van de Berg
Jarno Beugeling
Adriaan Beukelman
André Boer
Sabine Damgrave
Joanie Eikelboom
Stephanie Luitjes
Rianne Meijer
Wieberen Steenstra
Lisette Volkers
Rick Weustink

Projectgroep 3:

Manon Addink
Tuppence van den Broek
Koen Hup
Danh Vuong
Johnny Hoogland
Monique van de Belt
Wilco Zuiderent
Hans Eikema
Jorn Alders

Begeleidend docent afdeling Management, Economie en Recht:

Frank Sturru