

Leefbaarheids *Monitor* **Zeewolde**



Uitgevoerd namens Leefbaar Zeewolde,

Door studenten van de Christelijke Hogeschool Windesheim,
Opleiding Management, Economie en Recht

januari 2010



Voorwoord

De leefbaarheidsmonitor is een onderzoek waarmee de Partij Leefbaar Zeewolde periodiek de inwoners van de Gemeente Zeewolde wil raadplegen over verschillende aspecten die te maken hebben met de leefbaarheid in het dorp. In dit rapport vindt u een samenvatting van de resultaten van de leefbaarheidsmonitor Zeewolde 2009.

Het doel van de leefbaarheidsmonitor is om inzicht te verkrijgen in de leefbaarheid in Zeewolde, de toekomstvisie van de inwoners en de efficiëntie en effectiviteit van het gemeentebestuur.

De monitor is een belangrijk instrument om de leefbaarheid van de inwoners te verbeteren. De resultaten van het onderzoek geeft de lokale politiek de mogelijkheid het gemeentebestuur in de juiste richting te sturen. De leefbaarheidsmonitor werd ontwikkeld in het kader van het dualisme. Deze bestuursstructuur is ingevoerd aan het begin van de vorige raadsperiode en heeft als een van de belangrijkste doelstellingen om de afstand tussen de lokale politiek en de burger te verkleinen. Het dualisme moet de gemeenteraad meer tijd geven om de bevolking te raadplegen en een beter contact met de inwoners te verkrijgen. De leefbaarheidsmonitor biedt de politiek een methodiek om het dualisme meer inhoud te geven.

Het concept van de leefbaarheidsmonitor is ontwikkeld door Leefbaar Zeewolde. De monitor is uitgevoerd door studenten van Christelijke Hogeschool Windesheim te Zwolle als onderdeel van een praktijkcomponent van de opleiding Management, Economie en Recht (MER).

Acht studenten hebben zich ingezet, onder begeleiding van Frank Sturru (docent Onderzoek/Marketing te Windesheim), voor de uitvoering van de leefbaarheidsmonitor 2009. Het onderzoek wordt periodiek uitgevoerd, zodat verbeterpunten vergeleken kunnen worden. Op deze manier wordt er gekeken of het beleid daadwerkelijk is aangepast en of de leefbaarheid in Zeewolde vooruit gaat. Eerdere onderzoeken zijn uitgevoerd door andere studenten van Christelijke Hogeschool Windesheim. Namen van deze studenten staan achter in de bijlage vermeld.

Inhoudsopgave

Inleiding	4
1 De opdracht en de onderzoeksmethodiek.....	5
1.1 Wat leeft er onder de bevolking van Zeewolde?.....	5
1.2 Respons	5
2 De achtergrond	6
2.1 Leefbaar Zeewolde: van actiegroep tot politieke partij.....	6
2.2 De gemeente	6
2.3 Woningbouw.....	7
3 Over de leefbaarheidsmonitor	8
3.1 Doel	8
3.2 Methodiek	8
3.3 Vervolg	9
4 De resultaten.....	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Veiligheid	11
4.3 Bereikbaarheid/Verkeerssituatie.....	12
4.4 Kunst & Cultuur	13
4.5 Winkelcentrum/Horeca	14
4.6 Onderwijs	16
4.7 Recreatie, sport en toerisme	17
4.8 Groei.....	17
4.9 Wonen	19
4.10 Gemeente	20
4.11 Gezondheidszorg	21
4.12 Geluk.....	22
4.13 Vliegveld Lelystad	23
4.14 Eindoordeel	24
BIJLAGE: Namenoverzicht	26

Inleiding

Leefbaar Zeewolde is de grootste politieke partij in de gemeente Zeewolde en streeft naar een optimale leefbaarheid binnen de gemeente. Om de inspraak en betrokkenheid van de inwoners te bevorderen, heeft Leefbaar Zeewolde een 'leefbaarheidsmonitor' ontwikkeld, waarmee periodiek de mening van de bewoners wordt gepeild over verschillende aspecten van leefbaarheid. Met deze leefbaarheidsmonitor beoogt Leefbaar Zeewolde een structureel contact met de bevolking te onderhouden en de informatie uit het onderzoek te gebruiken voor het formuleren van lokaal politiek beleid. Om dit te bereiken wil Leefbaar Zeewolde de mening van de bevolking over diverse onderwerpen peilen en vervolgens met een gericht beleid acties ondernemen.

Leefbaar Zeewolde hoopt uiteindelijk voldoende steun en samenwerking met de andere politieke partijen te krijgen om deze leefbaarheidsmonitor tot gemeentelijk beleid te maken.

Studenten van de opleiding Management, Economie en Recht van de Hogeschool Windesheim te Zwolle hebben de opdracht gekregen deze leefbaarheidsmonitor, opnieuw uit te voeren in navolging van eerder gedane onderzoeken die gehouden zijn in 2004, 2005 en 2006.

Ontwikkeling van de monitor:

- **Eerste fase:**
Aan de hand van groepsdiscussies en interviews met inwoners van Zeewolde zijn thema's van de leefbaarheidsmonitor ontwikkeld en is een concept van de enquête opgesteld. Dit concept is opgesteld in 2003. In 2009 is het desbetreffende concept licht aangepast. Tevens zijn enkele actuele thema's toegevoegd. Bijvoorbeeld de thema's vliegveld en geluk.
- **Tweede fase:**
Vervolgens is de enquête afgenomen onder verschillende bewoners van Zeewolde d.m.v. een steekproef. In elke straat zijn twee á drie enquêtes afgenomen.
- **Derde fase:**
In de derde fase zijn de enquêtes ingevoerd, zodat resultaten zichtbaar werden in tabellen en diagrammen.
- **Vierde fase:**
Tot slot zijn alle gegevens omgezet in samenvattingen, welke gebruikt kunnen worden voor de toekomstvisie en het gemeentelijk beleid.

Dit rapport, de publieksvriendelijke versie, geeft een samenvatting van de belangrijkste resultaten uit het onderzoek van eind 2009. In dit rapport wordt kort verslag gedaan van de opzet van het onderzoek en worden de belangrijkste resultaten van het onderzoek gepresenteerd.

1 De opdracht en de onderzoeksmethodiek

1.1 Wat leeft er onder de bevolking van Zeewolde?

Het doel van dit onderzoek is om te bekijken welke aspecten van leefbaarheid de inwoners van Zeewolde belangrijk vinden en op welke manier de leefbaarheid door de inwoners wordt ervaren. De resultaten worden vergeleken met eerdere onderzoeken die in 2004, 2005 en 2006 zijn gehouden. Verder wordt gekeken in hoeverre de situatie veranderd is. De onderwerpen die in de leefbaarheidsmonitor (de enquête) naar voren komen, zijn bijgesteld aan de situatie van 2009.

De enquête is per wijk uitgezet. In elke straat in deze wijken zijn willekeurig op twee of meer (afhankelijk van het aantal woningen in de straat) adressen aangebeld en is aan bewoners om hun medewerking gevraagd. Daarnaast zijn er vijftig enquêtes opgestuurd naar het buitengebied van Zeewolde.

1.2 Respons

In totaal zijn er 318 enquêtes ingevuld tijdens de random walk. Per wijk zijn de enquêtes onderverdeeld en dit hebben de projectleden in drie dagen doorlopen. De meeste inwoners verleenden gelijk medewerking. De projectleden gaven de enquêtes af en haalden de ingevulde enquêtes ongeveer 30 minuten later weer op. Enkele bewoners hebben de enquête op een later tijdstip ingevuld en per post opgestuurd.

De respons van de huis-aan-huis enquête was hoog. De respons van het buitengebied was redelijk. Er zijn in totaal 50 enquêtes verstuurd en wij hebben er 10 teruggekregen.

2 De achtergrond

2.1 Leefbaar Zeewolde: van actiegroep tot politieke partij

Leefbaar Zeewolde is in 1995 begonnen als actiegroep tegen het nieuwe structuurplan dat de gemeente had opgesteld waarin grote wijzigingen van het dorp werden gepresenteerd. Leefbaar Zeewolde wilde het dorpse karakter en de aantrekkelijke groene omgeving behouden.

- In 1997 is besloten als politieke partij verder te gaan om zo meer invloed op het beleid te kunnen uitoefenen. Bij de verkiezingen in 1998 werden vijf zetels behaald en daarmee is Leefbaar Zeewolde de grootste partij geworden.
- In 2002 werd Leefbaar Zeewolde wederom de grootste oppositiepartij maar werd toen gedwongen in de oppositie plaats te nemen nadat VVD, CDA en ChristenUnie een college van B&W hadden gevormd.
- In 2004 viel de coalitie waarna Leefbaar Zeewolde tot een college toetrad samen met de VVD en het CDA
- Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 vormde Leefbaar Zeewolde, VVD en ChristenUnie een college. Dit college viel eind 2007 en dit zorgde voor veel onrust
- Na een formatieperiode werd een college gevormd van CDA, PvdA/GroenLinks en ChristenUnie.
- Ondanks dat Leefbaar Zeewolde niet in het college zit wil het als grootste partij een belangrijke rol in de politiek blijven spelen, Met de Leefbaarheidsmonitor wil Leefbaar Zeewolde meer inzicht krijgen in wat de huidige inwoners van Zeewolde willen. Van daaruit kan het beleid worden uitgezet en uitgevoerd.

2.2 De gemeente

Zeewolde is het jongste dorp van Nederland. In 1982 kwam het eerste structuurplan gereed. In 1983 maakte men een begin met de bebouwing en in januari 1984 heeft Zeewolde de status van zelfstandige gemeente gekregen. Door de gunstige ligging aan het water en in een bosrijke omgeving is Zeewolde uitgegroeid tot een aantrekkelijke woonplaats.

De meeste voorzieningen en winkels liggen in het hart van het dorp. De wijken eromheen spelen in op de unieke ligging bij haven, dijk, strand en bos. Zeewolde telt ongeveer 20.000 inwoners en in het buitengebied zijn dat er ongeveer 1500.

Een veelgehoorde klacht van jongeren is dat er voor hen niet veel te doen is in Zeewolde. Het tekort aan horecavoorzieningen speelt hierbij een belangrijke rol. Er zijn mogelijkheden, maar de sfeer ontbreekt nog steeds. Toerisme is belangrijk voor Zeewolde wat ook te merken is aan het grote aanbod van bungalowparken, jachthavens en campings. Over genoemde zaken zal dan ook het een en ander naar voren komen in de uitwerkingen van het onderzoek.

2.3 Woningbouw

In het collegeprogramma, dat een vertaling is van het raadsprogramma 2006-2010, is naar voren gekomen dat het college in 2006 een start heeft gemaakt met een nieuwe wijk, de Polderwijk. In een periode van 10 jaar zullen hier ongeveer 3000 woningen gebouwd worden.

De verwachting is dat het aantal inwoners de komende jaren geleidelijk zal groeien. De gemeente verwacht dat Zeewolde in 2017 ruim 25.000 inwoners heeft. Vanaf het ontstaan van Zeewolde wonen er veel gezinnen met jonge kinderen. Uit de gemeentelijke demografische gegevens blijkt dat in 2002 de bevolking evenwichtiger is verdeeld en de voorspellingen laten zien dat deze trend zich zal doorzetten en de verdeling van de bevolking steeds evenwichtiger zal worden. In de komende jaren zal de leeftijdsgroep 20 tot 24 jaar sterk groeien. Dat geldt ook voor de leeftijdsgroep 50 tot 65 jaar.

3 Over de leefbaarheidsmonitor

3.1 Doel

Met behulp van de leefbaarheidsmonitor wil Leefbaar Zeewolde, in navolging van het dualisme, de bevolking meer bij de lokale politiek betrekken. Met de uitvoering van de leefbaarheidsmonitor wordt de bevolking regelmatig geraadpleegd over de leefbaarheid in Zeewolde, ontstane knelpunten en de efficiëntie en effectiviteit van het gemeentelijke beleid. In 2004 is er een eerste peiling geweest, in 2005 is de monitor geactualiseerd en opnieuw gehouden onder de inwoners. Eind 2009 is deze monitor verder geactualiseerd en nog een keer uitgevoerd.

De leefbaarheidsmonitor is voor Leefbaar Zeewolde een belangrijk instrument geworden om het politieke beleid meer richting te geven door de mening van de inwoners te peilen en om op die manier de leefbaarheid in Zeewolde voor de bevolking te verbeteren.

3.2 Methodiek

Bij de opzet van het onderzoek (en het opstellen van de enquête) heeft de projectgroep rekening gehouden met de volgende belangrijke punten:

- Welke aspecten van leefbaarheid vinden inwoners van Zeewolde belangrijk?
- Hoe ervaren inwoners van Zeewolde de leefbaarheid binnen de gemeente?

Voor de ontwikkeling van de leefbaarheidsmonitor zijn voor de vierde peiling de volgende vragen geformuleerd:

- Welke aspecten van leefbaarheid vinden de inwoners van Zeewolde belangrijk?
- Welke knelpunten qua leefbaarheid ondervindt de Zeewolder bevolking?
- Welke aspecten van leefbaarheid zijn verbeterd ten opzichte van 2005?
- Waar zal bij volgende peilingen (extra) aandacht naar uit moeten gaan om de leefbaarheid ook in de toekomst te meten en te verbeteren?
- Welke aspecten dragen bij aan het geluk van de inwoners van Zeewolde?

Het onderzoek naar deze vragen is gefaseerd aangepakt en uitgevoerd. Gestart is met deskresearch. Dit betekende onder andere het bestuderen en evalueren van andere monitors die in ons land door andere gemeenten worden gebruikt. Vervolgens is door de eerste projectgroep aan de hand van verschillende groepsdiscussies en diepte-interviews met inwoners achterhaald welke specifieke leefbaarheidsaspecten in Zeewolde als belangrijk worden ervaren. De resultaten van dit onderzoek hebben geleid tot de leefbaarheidsmonitor waarin verschillende aspecten van leefbaarheid zijn opgenomen.

Dit zijn:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Veiligheid | 7. Groei en wonen |
| 2. Bereikbaarheid/ verkeerssituatie | 8. Functioneren gemeente |
| 3. Kunst en cultuur | 9. Gezondheidszorg |
| 4. Winkelvoorzieningen en horeca | 10. Geluk |
| 5. Onderwijs | 11. Vliegveld Lelystad |
| 6. Recreatie, sport en toerisme | |



De leefbaarheidsmonitor start met een aantal algemene vragen over deze onderwerpen. Vervolgens wordt op elk onderwerp dieper ingegaan aan de hand van een aantal gerichte vragen. Tenslotte is er bij de meeste onderwerpen de mogelijkheid tot het invullen van algemene opmerkingen.

De eerste enquête is uitgezet in 2004 onder ongeveer 500 personen in Zeewolde. Van bovengenoemd aantal zijn er 52 naar bewoners in het buitengebied van Zeewolde gestuurd. De jongeren van Zeewolde zijn bereikt door enquêtes af te nemen bij het jongerencentrum 'Backstage' en het daarachter gelegen skate-terrein. In totaal zijn de uitkomsten van 392 enquêtes verwerkt. De respons was erg hoog (78%) en dat geeft de hoge mate van betrokkenheid van de bevolking aan bij dit onderzoek.

In begin 2005 is deze enquête aangepast aan de huidige situatie en uitgezet onder ongeveer 715 personen in Zeewolde. Daarbij zijn er totaal 385 enquêtes verwerkt van de wijken Noord, Zuid en Horsterveld. Hiervan was de respons ook er hoog. De jongeren zijn wederom bereikt bij het jongerencentrum 'Backstage' en middels een digitale enquête op de site <http://jpzeewolde.arobia.nl/>. Er zijn ongeveer 30 enquêtes verwerkt van het buitengebied en ongeveer 70 van het inwonersplatform. Dit betrof een lagere respons dan verwacht.

Eind 2005 is deze enquête weer aangepast en uitgezet onder 380 personen in Zeewolde. Daarvan zijn 200 enquêtes verwerkt die gehouden zijn in Zeewolde zelf. Er zijn 16 enquêtes verwerkt van het buitengebied en ongeveer 70 van het inwonersplatform. De respons van het inwonersplatform was veel lager dan verwacht.

In 2009 is de enquêtes opnieuw geactualiseerd en uitgezet onder 400 inwoners van Zeewolde. Hiervan zijn 318 enquêtes ingevuld door inwoners in de verschillende wijken van Zeewolde. 50 enquêtes zijn opgestuurd naar de buitenwijk waarvan er 10 ingevuld terug gestuurd werden. Dit jaar zijn geen enquêtes gestuurd naar het inwonersplatform.

Om de representativiteit van de bevolking voldoende in de onderzoeken terug te laten komen, is in de steekproef gebruikt gemaakt van een random-walk methode. Met deze gestratificeerde steekproefopzet zijn alle straten van Zeewolde bezocht en zijn 'at random' gemiddeld twee (afhankelijk van het aantal straten in een wijk en het aantal huizen per straat) adressen per straat geselecteerd. Er werd aangebeld en bewoners werden door de studenten benaderd met de vraag of men de enquête wilde invullen zodat deze een half uur later weer opgehaald kon worden. Deze methode bleek goed te werken en zorgde voor veel positieve reacties. Mensen waren direct in de gelegenheid vragen te stellen en zo nodig kon men afspreken de ingevulde enquête in de brievenbus te doen zodat deze op een later tijdstip kon worden opgehaald of verstuurd.

3.3 Vervolg

Leefbaar Zeewolde wil naast de vier eerdere peilingen de leefbaarheidsmonitor elke twee jaar uitvoeren. Hiermee krijgt de gemeente naar de mening van de partij voldoende tijd om aanpassingen en veranderingen in het beleid te kunnen doorvoeren. In twee jaar tijd kunnen aanpassingen op het beleid daadwerkelijk zichtbaar zijn in Zeewolde. Leefbaar Zeewolde stelt de onderzoeksgegevens beschikbaar voor publiek en lokale beleidsmakers.

4 De resultaten

4.1 Algemeen

Evenals in de voorgaande versie van de leefbaarheidsmonitor werd als eerste gevraagd om een algemeen oordeel over de hieronder genoemde onderdelen te geven:

-  Veiligheid;
-  Bereikbaarheid;
-  Kunst & Cultuur;
-  Winkelcentrum;
-  Onderwijs;
-  Recreatie, sport & toerisme;
-  Groei;
-  Wonen;
-  Functioneren gemeente;
-  Gezondheidszorg;
-  Functioneren hulpdiensten.

De resultaten van de enquête worden gerapporteerd in tabellen als percentages van de stemmen. Een vergelijking van de resultaten met die van vier jaar geleden wordt bediscussieerd. Onder de titel 'Algemene Opmerkingen' worden de meest genoemde commentaren vermeld. Elk onderdeel wordt afgesloten met een 'Gemiddeld Cijfer' tussen de 0 en 10 voor een algemeen oordeel per onderdeel.

De Zeewoldenaren voelen zich veilig in hun gemeente. Bijna 81% van de respondenten beoordeelt de veiligheid in Zeewolde met goed of zeer goed. Daarnaast is men zeer te spreken over de recreatie, sport en mogelijkheden m.b.t. toerisme in Zeewolde. 90% van de respondenten gaf aan dat deze goed of zelfs zeer goed zijn. Ook het wonen in Zeewolde wordt als aangenaam beschouwd. Veelal wordt er gekozen voor Zeewolde om de rust en dorpsgevoeligheid. Het onderwijs wordt vrij positief beoordeeld. Slechts 6% ervaart het onderwijs als slecht of zeer slecht.

Minder positief zijn de Zeewoldenaren over het winkelcentrum, horeca en de kunst en cultuur. Het centrum is wel beter geworden want ruim 70% vindt het beter. Alleen blijven ze toch negatief over de sfeer en de horecagelegenheden. Opvallend hierbij is het percentage van 25% dat neutraal van mening is. Ook minder positief is men over het functioneren van de gemeente, zeker over het financiële beleid zijn de inwoners niet te spreken. Ook de waardering van de gezondheidszorg is iets minder geworden. Het percentage is gedaald ten opzichte van vier jaar geleden (van 67% naar 62%). Ondanks deze lichte daling zijn veel Zeewoldenaren wel goed te spreken over de gezondheid in Zeewolde.

Bijna de helft van de respondenten beoordeelt de onderdelen bereikbaarheid, gezondheidszorg en groei met een goed. Verder gaf ongeveer 25% van de respondenten aan dat ze over deze onderdelen een neutrale mening had.

Ook zijn de respondenten positiever over de kwestie of Zeewolde beperkt mag groeien. Vier jaar geleden was nog ongeveer 51 % positief in 2010 was 57 % van de respondenten positief.

Verder is er nog een verandering met betrekking tot het functioneren van de gemeente. In 2006 vonden 23% van de respondenten het functioneren slecht. Na vier jaar is dit gedaald met 6 % naar 17 %. 40 procent antwoordt dit jaar positief in 2006 was dit 16%. Een stijging dus van 24 procent.

Alle bovengenoemde onderdelen zullen in onderstaande secties worden uitgewerkt.

4.2 Veiligheid

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
overdag is het veilig in Zeewolde	31,1%	55,5%	11,6%	0,6%	0,0%	1,2%
's Avonds is het veilig in Zeewolde	11,9%	48,5%	28,7%	7,3%	0,3%	3,4%
Ik heb geen last van hangjongeren	16,5%	43,9%	23,8%	10,7%	3,0%	2,1%
Ik heb het gevoel dat de politie tijdig ter plaatse is	3,7%	36,9%	29,3%	11,0%	1,5%	17,7%
Ik heb het gevoel dat de brandweer tijdig ter plaatse is	4,6%	38,1%	30,8%	4,3%	1,2%	21,0%
Ik heb het gevoel dat de acute medische hulpdiensten tijdig ter plaatse zijn	4,0%	33,2%	29,6%	10,7%	1,8%	20,7%

4.2.1 Conclusies

Zeewolde wordt door het overgrote deel van de inwoners overdag als veilig beschouwd. We zien dat dit percentage 's avonds veel lager is. Over acute hulpdiensten, politie en brandweer zijn de Zeewoldenaren redelijk te spreken, wanneer we spreken over het tijdig ter plaatse zijn. Overigens geven een aantal respondenten aan dat ze hier geen mening over hebben. Dit zou kunnen komen doordat zij geen ervaringen hebben met dergelijke situaties.

De inwoners voelen zich niet snel onveilig door hangjongeren. Ruim 60% van de inwoners vindt dat hangjongeren geen negatief effect hebben op het veiligheidsgevoel.

4.2.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorige keer

Wanneer de resultaten van vier jaar geleden vergeleken worden met die van dit jaar kunnen we de volgende constatering afleiden:

-  In vergelijking met 2006 vinden minderrespondenten dat jongeren een negatief effect hebben op de veiligheid
-  Het percentage van Zeewoldenaren dat het gevoel heeft dat de politie tijdig ter plaatse is, is toegenomen;

4.2.3 Algemene opmerkingen

-  Jeugd wordt teveel aangekeken
-  Iets creëren voor hangjongeren
-  Er zou meer politie op straat mogen zijn
-  Meer aandacht voor verlichting

4.2.4 Gemiddeld cijfer

Gemiddeld scoort Zeewolde op het gebied van veiligheid het cijfer 7.4.

Ten opzichte van 2006 is dit cijfer gestegen. De veiligheid is verbeterd volgens de inwoners van Zeewolde.

4.3 Bereikbaarheid/Verkeerssituatie

	Zeer goed	Goed	Neutraal	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Busverbinding Zeewolde met omringende plaatsen	0,3%	18,0%	26,2%	36,3%	7,3%	11,6%
Verbinding met snelwegen	1,5%	48,2%	29,3%	14,3%	2,4%	4,3%
Aantal fietspaden binnen de kern van Zeewolde	14,0%	68,9%	11,9%	1,5%	0,0%	3,7%
Aantal fietspaden buiten de kern van Zeewolde?	8,8%	57,0%	20,4%	6,1%	0,6%	7%
Parkeermogelijkheden	11,6%	58,2%	17,1%	10,4%	0,3%	2,1%
Verkeersveiligheid binnen de bebouwde kom	4,0%	54,3%	27,7%	11,6%	0,6%	1,8%
Verkeersveiligheid buiten de bebouwde kom	1,5%	47,0%	36,9%	8,5%	0,3%	5,8%
Het centrum zou uitsluitend voor voetgangers toegankelijk moet zijn	9,5%	30,2%	22,9%	22,3%	8,2%	7%
Fiets- en brommerverbod in het centrum worden goed gehandhaafd	4,6%	21,3%	36,9%	20,4%	4,3%	11,9%

4.3.1 Conclusies

De Zeewoldenaren zijn niet te spreken over de busverbindingen met omliggende plaatsen. Bijna de helft velt het oordeel slecht of zeer slecht. Overigens heeft een bijna een kwart van de respondenten het oordeel neutraal of geen mening. Ondanks dat er nog veel respondenten ontevreden zijn is het percentage wel om laag gegaan.

Daar tegenover zijn juist wel weer veel Zeewoldenaren te spreken over de verbindingen met de snelwegen. Ook de fietspaden worden positief beoordeeld. Daarnaast brengen de parkeermogelijkheden en de verkeersveiligheid het er goed vanaf bij de respondenten. De fietspaden, de verkeersveiligheid binnen de bebouwde kom en de verbinding met de snelwegen scoren een ruime meerderheid.

Veel respondenten gaven aan dat er in het centrum wel weer gefietst mag worden, vooral na winkeltijd.

4.3.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorige keer

-  Het aantal ontevredenen t.o.v. voorgaande jaren over de busverbindingen is gestegen
-  Veel meer mensen zijn positief gestemd over de fietspaden buiten de kern van Zeewolde;
-  Het aantal mensen dat positief is over de parkeermogelijkheden, ten opzichte van vorig jaar is ongeveer gelijk gebleven. Veel respondenten vinden de parkeergelegenheid goed.

4.3.3 Algemene opmerkingen

-  Busverbinding slecht
-  Aansluiting busverbindingen slecht
-  Fietsen weer toe staan in het centrum

4.3.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren beoordelen de bereikbaarheid/verkeerssituatie gemiddeld met een 6,7. Vier jaar geleden was dit ook het geval.

4.4 Kunst & Cultuur

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende aanbod van tentoonstellingen	5,5%	25,3%	31,1%	11,6%	1,8%	24,7%
Er is voldoende aanbod van dorpsevenementen	12,2%	46,0%	24,4%	6,7%	0,6%	10,1%
Bioscoop/theater is een gewenste voorziening	20,7%	40,2%	18,9%	7,3%	2,4%	10,1%

4.4.1 Conclusies

Het aanbod van dorpsevenementen in Zeewolde wordt met goed tot zeer goed beoordeeld door bijna 59% van de Zeewoldenaren. Een ander verhaal zijn de tentoonstellingen. Het grootste deel van de mensen is neutraal. Dit maakt het moeilijk hier een conclusie uit te trekken. Ongeveer 30% vindt dat er voldoende aanbod is voor tentoonstellingen en 13,4% vindt dat dit niet het geval is. Een flink aantal respondenten hadden geen mening bij dit onderdeel.

Wel duidelijk is dat een bioscoop of theater een gewenste voorziening is voor Zeewolde. Maar liefst bijna 61% deelt deze mening.

4.4.2 Noemenswaardige veranderingen t.o.v. vorige keer

Wanneer we de resultaten vergelijken komen er geen noemenswaardige verschillen boven tafel. Wel is het duidelijk dat de Zeewoldenaren een bioscoop en/of theater graag als voorziening in hun dorp willen hebben. De afgelopen jaren stemde de meerderheid positief over dit onderwerp.

4.4.3 Algemene opmerkingen

-  Geen geld meer naar kunst, dit geld kan beter besteed worden
-  Kunst is minder belangrijk dan evenementen
-  Bioscoop wenselijk (ook voor kleine kinderen)

4.4.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren geven de voorzieningen op het gebied van Kunst & Cultuur dit jaar een 6,3. In 2006 was dit een 5,8. dit betekent een kleine stijging.

4.5 Winkelcentrum/Horeca

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende variatie in het aanbod van winkels	9,5%	50,0%	22,9%	22,9%	13,7%	1,8%
Er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde	6,1%	44,8%	24,7%	17,4%	2,7%	4,3%
Er zijn voldoende terrasjes in Zeewolde	4,3%	37,2%	22,9%	24,1%	7,9%	3,7%
De sfeer in het centrum is goed	4,0%	36,9%	29,6%	18,9%	7,6%	3,0%
Ik haal mijn dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	38,7%	48,5%	7,0%	2,7%	0,6%	2,4%
Ik haal mijn niet dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde	9,8%	31,4%	24,4%	22,3%	8,8%	3,4%
De uitvoering van de recente centrumplannen hebben het centrum aantrekkelijker gemaakt	6,4%	40,2%	29,3%	11,3%	4,6%	8,2%

4.5.1 Conclusies

We zien dat bijna 60% van de respondenten vindt dat er voldoende variatie in het aanbod van winkels is. Verder is de mening over genoeg horeca gelegenheden gestegen met vergelijking tot

2006. Men is nu meer tevreden over de horeca dan in 2006, maar het is ook nog voor verbetering vatbaar.

Er zijn dit jaar ook meer terrasjes gekomen want 41,5% van de respondenten vindt dit goed terwijl vier jaar geleden er maar 23% tevreden was met het aantal terrasjes. Dit jaar is er dus een flinke stijging geweest met voorgaande jaren.

De sfeer in het winkelcentrum is ook verbeterd. Meer dan 40% van de respondenten vindt dat er een goede sfeer in het centrum is. Vier jaar geleden was dit het tegenovergestelde. De Zeewoldenaren vinden de sfeer in het centrum verbeterd.

Wanneer de Zeewoldenaren boodschappen gaan doen blijft het merendeel voor de dagelijkse boodschappen in Zeewolde. Gaat het om niet alledaagse boodschappen dan gaan zij vaak naar omringende plaatsen.

Verder denkt de helft van de respondenten dat de centrumplannen het centrum aantrekkelijker hebben gemaakt.

4.5.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van de vorige keer

Met betrekking tot het winkelcentrum/horeca is het volgende noemenswaardig veranderd:

-  In 2006 hadden meer mensen een negatieve mening over de sfeer van het centrum. We zien dat er door de aanpassingen aan het centrum meer inwoners tevreden zijn over het centrum. Toch blijft een groot aantal inwoners nog steeds ontevreden.

4.5.3 Algemene Opmerkingen

-  Meer sfeer – het is ongezellig
-  Betere horeca voorzieningen
-  Meer afwisseling in winkels

4.5.4 Gemiddeld cijfer

Het winkelcentrum/horeca wordt gewaardeerd met een 6.6. Ten opzicht van 2006 is een lichte stijging gerealiseerd. Vier jaar geleden werd dit onderdeel met een 5.9 gewaardeerd. Ondanks de stijging blijft er ontevredenheid bij dit onderdeel, kijkend naar de sfeer en terras/horeca gelegenheden.

4.6 Onderwijs

Zeewolde heeft veel jonge inwoners. Onderwijs is dus belangrijk voor de Zeewoldenaren.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
De kwaliteit van het basisonderwijs is goed	10.4%	41.5%	12.9%	2.8%	0.6%	31.8%
Het aanbod van basisonderwijs, op basis van geloofsovertuiging, is voldoende	13.5%	45.6%	11.6%	0.9%	0.3%	28,0%
Het aanbod van kinderopvang in Zeewolde is voldoende	6.3%	30.8%	16.7%	3.5%	0.6%	42.1%
De kwaliteit van het middelbaar onderwijs is voldoende	2.2%	23.3%	19.8%	10.4%	3.5%	40.9%
Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen	20,8%	32.1%	11.6%	1.9%	0.9%	32.7%
Het aanbieden van andere VMBO opleidingen naast VMBO Theoretische Leerweg is wenselijk	15,7%	28,0%	17,0%	1,9%	1,3%	35,8%

4.6.1 Conclusies

Zeewolde is tevreden met de kwaliteit van het onderwijs. Tevens is zij zeer te spreken over het basisonderwijs gerelateerd aan een geloofsovertuiging. Ook de kinderopvang wordt ruimschoots met een voldoende beoordeeld. Opvallend hierbij is het aantal mensen dat geen mening heeft. Aanleiding hiervoor kan zijn dat van veel mensen de kinderen al ouder zijn of dat ze geen kinderen hebben.

Minder duidelijk is wat men van het de kwaliteit van het middelbaar onderwijs vindt. Er zijn iets meer respondenten die tevreden zijn over het onderwijs, dan ontevreden. Ook hier valt het aantal respondenten op die geen mening hebben. Dit is iets minder dan de helft.

Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen. Ook moet men andere VMBO opleidingen aanbieden. Een ruime meerderheid deelt deze mening.

4.6.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzicht van de vorige keer

- Wanneer we de bevindingen van 2006 tegen die van dit jaar afzetten komen we tot de conclusie dat er geen noemenswaardige verschillen zijn.

4.6.3 Algemene opmerkingen

- Kinderen zijn de deur al uit/ nog geen ervaring mee
- Aanvulling middelbare onderwijs
- Meer opleidingsmogelijkheden

4.6.4 Gemiddeld cijfer

In 2006 gaf men het onderwijs een 7,0, dit jaar is dit heel licht gedaald tot een 6,8.

4.7 Recreatie, sport en toerisme

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt natuur en bos	38.4%	47.8%	11,0%	0.6%	0.3%	1,9%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt strand	32.1%	48.7%	12.3%	4.1%	0.3%	2.5%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt water	33.1%	50.8%	10.4%	2.2%	0.6%	2.8%
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen mbt haven	28.6%	49.1%	13.2%	2.8%	0.6%	5.3%
Het onderhoud en de bewegwijzering van de fiets- en wandelpaden zijn goed	13.5%	50.6%	20.8%	8.5%	0.9%	5.7%
Er zijn voldoende sportfaciliteiten in Zeewolde	24.2%	59.7%	8.8%	2.5%	0,0%	4.7%
Er is voldoende aanbod van activiteiten in het zwembad	5.3%	23.3%	28,0%	15.4%	4.1%	23.9%
De openingstijden van het zwembad zijn goed	2.2%	18.2%	28.3%	15.4%	6.9%	28%

4.7.1 Conclusies

Ook dit jaar is men weer erg te spreken over recreatie, toerisme en sport. Alle onderdelen worden positief beoordeeld door de respondenten. Met name de recreatieve voorzieningen met betrekking tot natuur en bos staan positief in het licht. Meer dan 85% van de respondenten is hierover goed tot zeer goed te spreken.

Overigens liggen de recreatieve voorzieningen met betrekking tot strand, water en haven ook om en nabij de 85% met een positief oordeel.

4.7.2 Noemenswaardig verschil ten opzichte van de vorige keer

De inwoners van Zeewolde oordelen dit jaar min of meer gelijk aan 2006. Er hebben zich geen noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vier jaar geleden voorgedaan.

Dit jaar waren er wel twee extra vragen bij betreft het zwembad. De meningen hierover zijn verdeeld. Er is bijvoorbeeld behoefte aan langere openingstijden. Toch wordt het zwembad goed beoordeeld en veel respondenten hadden geen mening.

4.7.3 Algemene opmerkingen

-  Buitenbad gewenst
-  Zwembad vaker open
-  Veel voorzieningen

4.7.4 Gemiddeld cijfer

De Zeewoldenaren beoordelen het onderdeel recreatie, sport en toerisme met een 7.3. Ten opzichte van het voorgaande jaar is dit licht veranderd, het is nu met 0,5% gedaald.

4.8 Groei

Wat vinden de Zeewoldenaren belangrijk met betrekking tot de groei van Zeewolde? Een sterk groeiende gemeente? Wil men het dorpse karakter behouden of juist niet?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
Zeewolde moet ongeveer het huidige inwoneraantal handhaven	20.4%	35.8 %	23.3%	14.2%	1.3%	5.0%
Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien, waarbij het dorpse karakter behouden blijft	14.2%	53.5 %	15.7%	10.7%	3.5%	2.5%
In de bossen rondom Zeewolde mag geen woningbouw komen	37.7%	32.4 %	15.7%	7.5%	1.9%	4.7%
De verhouding hoogbouw (25%) en laagbouw (75%) in de Polderwijk is acceptabel	8.2%	50.9 %	21.4%	10.4%	3.1%	6.0%
Om het tekort van parkeerplaatsen tegen te gaan is het een verstandig idee om grote, algemene 'blokken' met parkeerplaatsen in te richten	6.0%	27.7 %	28.9%	11.3%	4.4%	21.7%
Groei van Zeewolde door middel van een tweede kern is een goed alternatief voor de groei van het huidige Zeewolde	9.4%	24.8 %	21.4%	18.2%	15.7%	10.1%

4.8.1 Conclusies

Een duidelijke meerderheid van 56 % is er mee eens dat Zeewolde ongeveer het huidige inwoneraantal moet handhaven. Slechts 15 % is het niet eens met deze stelling. Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien. Erg veel Zeewoldenaren hechten veel waarde aan het dorpse karakter. Ook de bossen rondom de kern moeten behouden worden. Om het dorpse karakter te kunnen behouden is voorgesteld Zeewolde uit te breiden met een tweede kern. De meningen hierover zijn erg verdeeld. Ongeveer 34% is positief, dus een kleine meerderheid vindt het een goed idee.

De Polderwijk is de nieuwste wijk in Zeewolde. Uit het onderzoek is gebleken dat 59,1% van de respondenten vindt dat bijna de 25% hoogbouw en 75% laagbouw in de polderwijk een goede verdeling is. De meningen zijn positief als het gaat om de grote algemene 'blokken' met parkeerplaatsen. Ongeveer 33,7% van de respondenten is voorstander van deze blokken. Een grote groep van de respondenten gaf een neutraal antwoord of heeft geen mening. Daaruit blijkt dat de inwoners nog niet overtuigd zijn van het nut van deze blokken.

4.8.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van de vorige keer

Dit jaar zijn de respondenten minder negatief (10%) over het stichten van blokken voor parkeerruimte in Zeewolde.

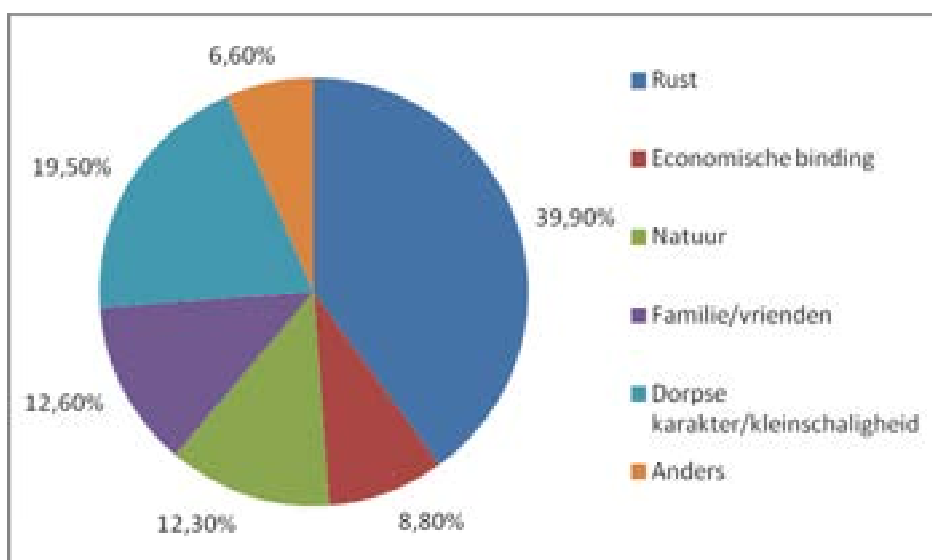
4.8.3 Algemene opmerkingen

-  Geen verdere groei meer
-  Voorzieningen aanpassen op groei
-  Niet te veel hoogbouw

4.8.4 Gemiddeld cijfer

Het onderdeel groei krijgt een gemiddeld cijfer van 6.5. Het cijfer is ten opzichte van 2006 met 0,4% gestegen.

4.9 Wonen



4.9.1 Conclusies

Rust en het dorpse karakter zijn voor de meeste mensen de belangrijkste redenen om in Zeewolde te wonen. De natuur, familie/vrienden en economische binding zijn voor veel minder mensen de belangrijkste redenen om in de gemeente te wonen.

Deze meningen zijn overigens erg leeftijdsgebonden. Veel jonge mensen geven als belangrijkste reden familie of vrienden aan.

4.9.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van de vorige keer

Wanneer we de gegevens van 2006 en die van dit jaar tegen elkaar af zetten zien we de volgende duidelijke verschillen:

-  De percentages van economische binding, familie/vrienden en het dorpse karakter zijn met een klein procent gedaald.
-  De natuur en het dorpse karakter zijn nog steeds belangrijke redenen om in Zeewolde te wonen alleen is het percentage m.b.t. het dorpse karakter kleiner geworden.
-  De rust is een groot factor waarom mensen in Zeewolde gaan wonen. In vergelijking met 2006 is het percentage flink gestegen. Vier jaar geleden was het 26% en dit jaar 40%

4.10 Gemeente

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
De gemeente beantwoordt mijn vragen efficiënt	1.3 %	26.1 %	35.2 %	10.4 %	1.9 %	25.2 %
De communicatie met de bevolking verloopt goed	0.6 %	23.6 %	40.6 %	16.4 %	2.5 %	16.4 %
De gemeente voert een goed financieel beheer	0,0 %	9.1 %	37.4 %	23,0 %	5,0 %	25.5 %
De gemeente voert een daadkrachtig beleid	0.3 %	10.4 %	35.5 %	23.6 %	5,0 %	25.2 %
Bewoners van Zeewolde kunnen voldoende invloed op het gemeentebestuur uitoefenen	0.6 %	13.5 %	36.2 %	20.1%	7.2 %	22.3 %
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB, (Onroerend Zaak Belasting) een extra verhoging door te voeren om het huidige service niveau te handhaven	0.3 %	6.9 %	18.6 %	36.2 %	25.2 %	12.9 %
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB een extra verhoging door te voeren om het financieringstekort van de gemeente te dekken	0.3 %	6.3 %	14.8 %	34.6 %	31.1 %	12.9 %
Het is beter om te betalen per verleende service (zoals groenvoorziening, contributie ...) dan door een extra verhoging op de OZB om het financieringstekort van de gemeente te dekken	8.5 %	34.9 %	23.3 %	11.6 %	6.9 %	14.5 %

4.10.1 Conclusies

De Zeewoldenaren vinden de communicatie tussen de gemeente en de bevolking niet voldoende. Dit kan dus beter. Een ander punt van kritiek is het gemeentebestuur. Een groot deel van de respondenten vindt dat de gemeente geen goed financieel beleid voert. Ook mag de gemeente haar beleid daadkrachtiger uitvoeren. Wat toch ook opmerkelijk is bij deze standpunten, dat veel respondenten neutraal of geen mening hebben. Dit kan betekenen dat men niet met de gemeente bezig is en weinig af weet van hun beleid.

Men zou graag meer invloed willen krijgen in het gemeentebestuur. De bewoners vinden de invloed die zij kunnen uitoefenen op het gemeentebestuur rondt matig.

De Zeewoldenaren zijn fel tegen een verhoging van de onroerend zaak belasting. Daarentegen kan men zich vinden in het betalen per verleende service.

4.10.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van de vorige keer

- Een groot deel van de inwoners van Zeewolde vindt dat de gemeente een slecht financieel beleid voert. Dat is dit jaar 28%. In de voorgaande jaren was dit een veel groter percentage, namelijk ruim 59 %.

4.10.3 Algemene opmerkingen

- Gemeente verspilt geld
- Wanbeleid gemeente

4.10.4 Gemiddeld cijfer

Het totale oordeel is over de gemeente is net een voldoende: een 5.7. Dit is een kleine stijging ten opzichte van voorgaande jaren. Toen was het cijfer een 5.2 (2005) en een 5.4 (2006).

4.11 Gezondheidszorg

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
Het aanbod van gezondheidszorg in Zeewolde is voldoende	5,3%	57,2%	22,6%	9,1%	1,3%	4,1%
De huisartsenpost functioneert goed	5,0%	41,8%	27,7%	11,9%	2,8%	10,7%
De apotheek is 's avonds en in het weekend goed bereikbaar	4%	3,1%	27,7%	12,3%	5,0%	25,8%

4.11.1 Conclusies

Een ruime meerderheid van de inwoners van de gemeente is tevreden over het functioneren van de gezondheidszorg in Zeewolde. Opvallend overigens is het aantal mensen met een neutrale mening of zelfs geen mening. Dit geldt overigens voor alle onderdelen met betrekking tot gezondheidszorg. Over het algemeen heerst bij de andere punten een positieve toon. Echter over de bereikbaarheid van de apotheek in de avond en in het weekend is men minder positief.

4.11.2 Noemenswaardige veranderingen ten opzichte van vorig jaar

De grote lijnen in de gezondheidszorg komen overeen met wat in de voorgaande jaar gepresenteerd werd. Wel is een kleine verschuiving te merken geweest:

- Meer respondenten vinden het aanbod van gezondheidszorg in Zeewolde minder goed ten opzichte van voorgaande jaren. In 2005 was dit percentage 60% en in 2006 was dit percentage 67 %. Dit jaar is dat percentage gedaald naar 62,5 %. Het schommelt dus per jaar een aantal procenten.

4.11.3 Algemene opmerkingen

- Huisartsenpost in Zeewolde
- Meer specialisme

4.11.4 Gemiddeld cijfer

Over de gezondheidszorg is men over het algemeen toch wel redelijk positief. Het gemiddelde cijfer dat er voor het onderdeel gezondheidszorg is gegeven is een 6.7. In 2006 was dit ook het totale cijfer voor de gezondheidszorg. In 2005 was dit cijfer een 6.6.

4.12 Geluk

Men wil gelukkig zijn. "Geluk is het tussenstation tussen te weinig en te veel" (Citaat: Pollack). Geluk is een innerlijke geestestoestand. Ook word geluk wel omschreven als de kwaliteit van het leven. Van de buitenkant kunnen we niet goed zien of iemand voldoening in het leven schept. Geluk kan alleen gemeten worden door mensen er naar te vragen. In deze monitor wordt met name geoordeeld over dat deel van wat geluk bepaald wordt door de openbare ruimte.

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er zijn voldoende gelegenheden in Zeewolde om mensen/vrienden/sociale contacten te ontmoeten. Daar word ik gelukkig van	4,9 %	41,5 %	30,2 %	9,8 %	1,8 %	11,9 %
Ik voel me betrokken bij de gemeente Zeewolde, wat mij positief stemt	2,7 %	30,8 %	39,0 %	11,9 %	3,0	12,5 %
Zeewolde zorgt bij mij voor een gelukkig gevoel	9,1 %	44,2 %	31,4 %	4,3 %	0,9 %	10,1 %
Het inspraak hebben binnen mijn gemeente maakt mij gelukkiger	41,2 %	15,5 %	44,5 %	12,2 %	2,7 %	23,8 %
De omgeving van Zeewolde geeft mij een gelukkig gevoel	16,2 %	56,1 %	18,0 %	2,1 %	0,6 %	6,4 %
Ik ben van mening dat de gemeente Zeewolde kan bijdragen aan mijn geluk	7,9 %	38,7 %	34,1 %	6,7 %	1,8 %	10,7 %
Het centrum van Zeewolde heeft een positieve invloed op mijn geluk	2,1 %	23,8 %	36,0 %	18,6 %	6,7 %	12,8 %
(Alleen als u langer dan 5 jaar in Zeewolde woont) Ik ben gelukkiger dan 5 jaar geleden	4,3 %	22,6 %	32,9 %	7,3 %	4,6%	28,4 %
Zeewolde doet er alles aan om de bewoners gelukkig te maken/houden	2,1 %	16,8 %	41,5 %	14,6 %	5,2 %	18,6 %

4.12.1 Conclusies

Als we kijken naar het tabel zie je dat er veel neutraal is geantwoord vooral met betrekking tot de gemeente. Veel respondenten vonden het moeilijk om geluk met de gemeente te koppelen. Ook gaven veel respondenten geen mening aan. Bij de stelling ' ik ben gelukkiger dan vijf jaar geleden' gaven 28% aan dat ze hier geen mening over hebben.

Veel respondenten vonden dit onderwerp een beetje onnodig en niet relevant. Ook is het moeilijk om een goed idee te krijgen van hoe gelukkig de Zeewoldenaren zijn want iedereen ziet geluk anders in en het is moeilijk om vast te stellen wat geluk nou precies is.

Ondanks dat de definitie geluk moeilijk te omschrijven is, gaan wij er van uit dat de gemiddelde inwoner in de gemeente Zeewolde gelukkig is.

4.12.2 Algemene opmerkingen

-  Aparte vraag, onzinnige vragen
-  Zeer tevreden
-  Nette, schone gemeente
-  Mijn geluk is niet plaatsgebonden, hangt niet van de gemeente af

4.12.3 Gemiddeld cijfer

Het onderdeel Geluk krijgt een 6.6. De inwoners van Zeewolde voelen zich dus redelijk gelukkig in de gemeente.

4.13 Vliegveld Lelystad

Dit jaar is er een apart onderdeel betreffende de mogelijke uitbreiding van vliegveld Lelystad opgenomen en extra vragen toegevoegd om te bekijken hoe de Zeewoldenaren erover denken en om een beter beeld hiervan te krijgen.

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik steun de plannen die worden gemaakt voor vliegveld Lelystad	4,3 %	11,3 %	18,0 %	23,5 %	36,0 %	7,0 %
Ik zie de uitbreiding van vliegveld Lelystad als een nuttige investering	4,6 %	17,1 %	18,0 %	21,3 %	33,2 %	5,8 %
Ik maak mij geen zorgen over hinder en schade aan mijn leefomgeving, door vliegveld Lelystad	10,7 %	17,1 %	12,5 %	18,0 %	36,0 %	5,8 %

4.13.1 Conclusies

We kunnen uit bovenstaande gegevens concluderen dat veel Zeewoldenaren het niet eens zijn met de plannen om het vliegveld van Lelystad uit te breiden. Bijna 60% van de respondenten heeft aangegeven dat hij of zij tegen de uitbreiding is. Een iets minder groot aantal ziet de uitbreiding als een onnuttige investering: 54,5%.

54% van de respondenten vindt dat de leefomgeving ook wordt aangetast als het vliegveld wordt uitgebreid. Toch maakt 27,8% zich geen zorgen hierover en denkt dat de leefomgeving niet zal worden aangetast.

4.13.2 Algemene opmerkingen

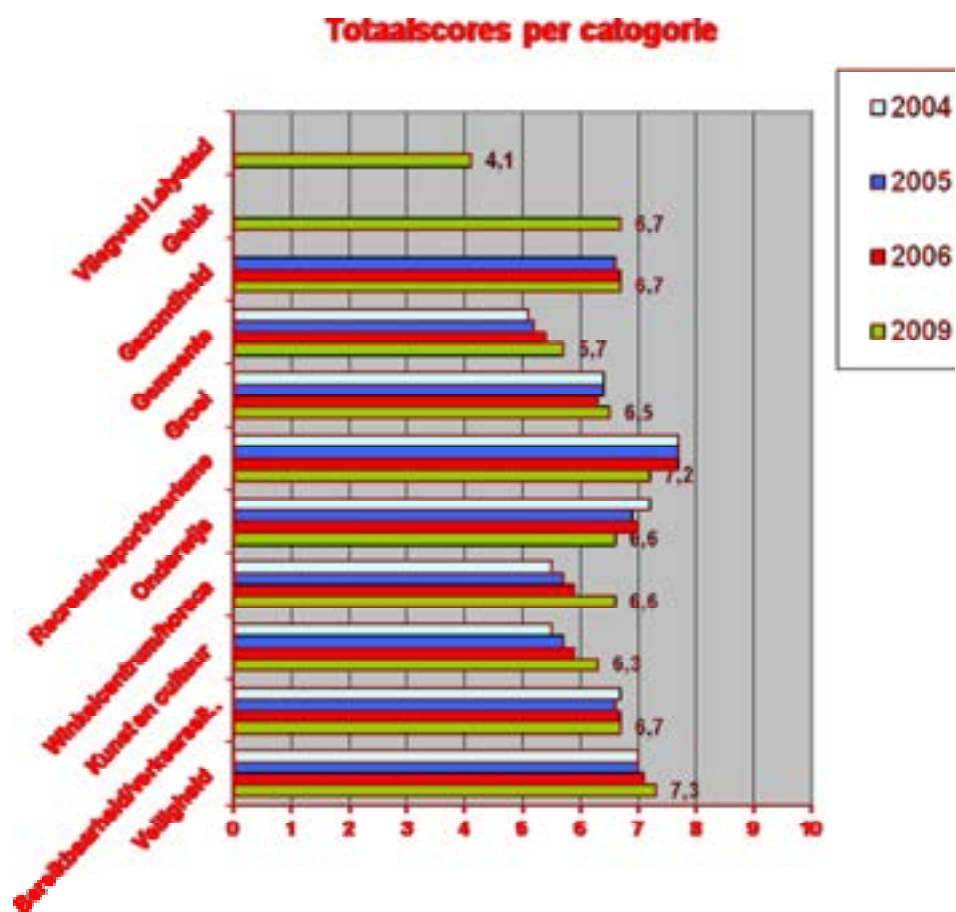
-  Geen uitbreiding
-  Rust en natuur gaat er onder lijden
-  Beter voor het toerisme, meer geld om te investeren
-  Creëert werkgelegenheid

4.13.3 Gemiddeld cijfer

Het onderdeel Vliegveld Lelystad krijgt een gemiddeld cijfer van een 4.1. Uit dit cijfer blijkt dat de mogelijke uitbreiding van vliegveld Lelystad ongewenst is volgens de inwoners van Zeewolde.

4.14 Eindoordeel

Zowel in de voorgaande jaren als dit jaar is iedere respondent gevraagd voor elk onderdeel een cijfer te geven. Wanneer we alle cijfers bij elkaar optellen komen we tot de volgende gemiddelden. Onderstaand weergegeven in vergelijking met de resultaten van 2006 en dat jaar ervoor.





Staafdiagram met eindresultaten per onderdeel. Hierbij wordt een vergelijking tussen vorig jaar en dit jaar ervoor en dit jaar gemaakt.

Wat valt er op? De totaalscore van de gemeente is nog onder de maat met een 5.7. Overigens is dat wel een lichte verbetering ten opzichte van vorig jaar. Voor de rest zijn de cijfers ten opzichte van voorgaande jaren bijna allemaal verbeterd. Alleen recreatie/sport/toerisme en onderwijs scoren iets slechter dan voorgaande jaren.

De score over de mogelijke uitbreiding van vliegveld Lelystad zegt genoeg; een 4.1. Deze is niet gewenst.

Alles op een rijtje:

Hoogste score dit jaar:	Veiligheid
Hoogste score 2006:	Recreatie
Hoogste score 2005	Recreatie
Hoogste score 2004	Recreatie
Laagste score dit jaar:	Vliegveld Lelystad
Laagste score 2006:	Gemeente
Laagste score 2005	Gemeente
Laagste score 2004	Gemeente
Grootste verschil ten opzichte van 2006:	Recreatie/sport/toerisme (-0,5) Winkelcentrum/horeca (+0,7) Onderwijs (-0,4)
Kleinste verschil ten opzichte van 2006:	Gezondheid (+/- 0) Bereikbaarheid/verkeerssituatie (+/- 0)

BIJLAGE: Namenoverzicht

De namen van de werkgroepleden:

Projectgroep 1:

Annemiek Schoenmaker
Annemarije Schenkel
Arjan van der Klogt
Bob Kastrop
Eva Wagterveld
Fatin Iskandar
Paul Budding
Nicole Spijker
Sanne Winkler

Projectgroep 2:

Rianka van de Berg
Jarno Beugeling
Adriaan Beukelman
André Boer
Sabine Damgrave
Joanie Eikelboom
Stephanie Luitjes
Rianne Meijer
Wieberen Steenstra
Lisette Volkers
Rick Weustink

Projectgroep 3:

Manon Addink
Tuppence van den Broek
Koen Hup
Danh Vuong
Johnny Hoogland
Monique van de Belt
Wilco Zuiderent
Hans Eikema
Jorn Alders

Projectgroep 4:

Leontien Groot Zevert
Gerdien Hammer
Mark Jannink
Renate van der Lubbe
Mark Mulder
Ernst-Jan Renes
Arjan Rozendal
Frank van Vemde

S

Projectgroep 5:

Mitch Troost
Asha Looman
Floris Vos
Serop Yildiz
Michelle van den Hoek
Elsemarie Knikker
Marloes Sangers
Sascha Broekhuizen

Begeleidend docent afdeling Management, Economie en Recht:

Frank Sturru